

Posudek na bakalářskou práci

Anna Petrová, Kroniky jako historický pramen, Plzeň 2022, 49 s. + V s. příloh

(ved. práce: PhDr. Karel Řeháček, Ph.D., KHI FPE ZČU v Plzni)

Posuzovaná bakalářská práce se věnuje kronikám jako jednomu z důležitých historických pramenů. Práce zasahuje nejen do oborů historiografie a heuristiky, ale pokouší se aplikovat získané poznatky také vlastní reflexí v kronikách zachycených dějinných událostí pro československé dějiny přelomových let 1948–1953 v Klatovech.

V úvodu autorka vysvětluje motivaci svého výzkumu a jeho teritoriální zaměření, provádí kritiku dosavadní odborné literatury a využitých pramenů a popisuje použité metody práce. V dalších kapitolách se zabývá kronikami, jejich definicemi a vývojem kronikářství v evropském a českém prostředí (kap. II), v kap. III se podrobněji věnuje obecním kronikám od roku 1836 (Chotkovo nařízení) až do současnosti, kde kromě vývoje samotného reflektuje především aktuální problematiku ochrany osobních a citlivých údajů (nařízení GDPR) a akcentuje i tři další „neuralgické“ body kronikářství, tj. osobu kronikáře (zapisovatele), provádění dodatečných (příp. opravných zápisů) a smysl existence letopiseckých (kronikářských) komisí a dohledu nad vedením kronik. V kap. IV se autorka zabývá kronikami uloženými v západočeských archívech (Archiv města Plzně, Státní oblastní archiv v Plzni) a jejich digitálními replikami umístěnými na informačním portálu Porta fontium.

Po této obecné části pak konkrétním rozbořem v kap. V představuje obecní kroniku Klatov z let 1905–1956, kterou si vybrala záměrně jako pramen k dějinnému období, které ji zaujalo, tedy k létům 1948–1953. Ve zmíněné kapitole charakterizuje jednak vývoj obce, dále osoby kronikářů, kronikářské zápisy ze zmiňovaného období i kronikářský dovětek, kdy se představitelé města retrospektivně s kronikářskými záznamy a jejich ideovým vyzněním vyrovnávají. Kronikářské zápisy totiž s ohledem na jejich vznik a proces schvalování nebyly a nejsou ryze objektivním historickým pramenem, takže nejen vlastní zápisy, ale i pozdější reakce na ně (dovětky či přepisování) jsou v procesu hledání historických souvislostí mimořádně cenné.

V závěru se autorka vypořádává nejen s cíli své práce nastíněnými v úvodu, ale rovněž s historickou či didaktickou aplikací získaných poznatků v odborné či pedagogické praxi. Je zřejmé, že kroniky jsou nejen cenným zdrojem informací a historických souvislostí, ale také vhodným materiálem a snadno dostupným pramenem k výuce regionálních dějin příslušné lokality.

Práce je napsaná přehledně, čtenářsky komfortně, bez věcných i významnějších gramatických pochybení, citace literatury a pramenů jsou podle normy. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm **v ý b o r n ě**. K vlastní obhajobě vznáším dotaz, jak si autorka představuje konkrétní didaktické využití kronikářských záznamů let 1948–1953 ve výuce československých dějin na jakékoliv základní škole v Klatovech.

V Plzni dne 19. srpna 2022

PhDr. Karel Řeháček, Ph.D.
Státní oblastní archiv v Plzni