

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Denisa Vyletová
Studijní obor: Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Komparace aktuální úrovně koordinačních schopností hráčů a hráček pozemního hokeje TJ Plzeň - Litice

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Karel Švátora

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená práce se zabývá srovnáním aktuální úrovně koordinačních schopností hráčů a hráček pozemního hokeje v klubu TJ Plzeň - Litice.

V teoretické části se autorka věnuje popisu motorických schopností, pozemního hokeje, použitého testu pro diagnostiku koordinačních schopností a popisem použitého neparametrického testu pro vyhodnocení naměřených dat. Kapitoly souvisejí se zaměřením práce, nicméně z mého pohledu obsahují nadměrné množství přímých citací.

V praktické části práce jsou jednotlivě představeny hodnocené položky IOWA-Brace testu. Výsledky testování jsou zpracovány přehledně. Pro vyhodnocení statistické významnosti rozdílů mezi skupinami autorka zvolila hladinu statistické významnosti $p < 0,01$. Zde by z mého pohledu stačila mírnější hladina $p < 0,05$, která je v šetřeních tohoto typu běžně využívána.

Vzhledem k nastaveným kritériím byla stanovená hypotéza o rozdílné úrovni koordinačních schopností hráčů a hráček zamítnuta, jak je uvedeno na str. 44.

V diskuzi práce ovšem autorka poměrně chaoticky stanovenou hypotézu opakovaně přijímá a vyvrací. Na základě výsledků statistické významnosti ze str. 43 ($p = 0,48405$) je nutné stanovenou hypotézu zamítnout. V posledním odstavci diskuze autorka na základě prostého porovnání součtu bodů hypotézu chybně přijímá.

Práce obashuje menší množství překlepů a nepřesných formulací. Číslování stran práce je nastaveno chybně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Sledovala jste zda hráči s reprezentační přípravou dosahovali lepších výsledků?

Jaké internetové kalkulačky byly pro výpočet Mann-Whitney U testu použity?

V Plzni, dne 30. 8. 2022

.....
podpis oponenta práce