



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Barbora Oktábcová
Studijní obor: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Fundraisingový plán vybrané neziskové organizace

Hodnotitel – oponent: Ing. Lenka Holubová
Podnik/organizace oponenta: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na přípravu fundraisingového plánu pro Klokánek v Janovicích nad Úhlavou. V úvodní části autorka nejprve představila teoretická východiska. V této části autorka doplnila text i zdroje a text působí relativně konzistentně. Množství gramatických a stylistických chyb se poměrně výrazně snížilo, nicméně je jich v práci (zvláště v nových částech) stále dost a některé přetrvávají (typy a typy, nekonzistentnost jazyka). V textu místy stále chybí zdroje (např. u informací ke covidu, kap. 1.5.1), autorka si přivlasťuje "vlastním zpracováním" myšlenku SWOT analýzy i následných strategií (s. 17 - 18). V praktické části autorka mírně doplnila PEST analýzu, ta je ovšem stále velmi stručná a spíše nicneříkající. Doplněna je i SWOT analýza, jejíž některé její části jsou však stále nepřesné a přinejmenším diskutabilní. Některé položky SWOT se poprvé objevují až v matici, nejsou dříve analyzované ani ozdrojované. Autorka při komentování výnosů a nákladů opakovaně zmiňuje, že se jejich vývoj a kolísavost váže na počet dětí v zařízení (s. 42 - 45), ale na s. 48 uvádí, že je v zařízení vždy maximální počet dětí, z čehož plyne, že výkyvy by neměly nastat. Návrh na kampaň (s. 61 - 62) je velmi kusý a je třeba jej při obhajobě detailně představit. Práci hodnotím jako "dobrou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Zpracujte detailní postplan pro navrhovanou kampaň, rozpracujte kalkulaci nákladů (uved'te zdroje prezentovaných částek) a jednotlivé položky vysvětlete (např. co je obsahem navrhovaného školení na s. 62). Odůvodněte timing kampaně (září - říjen) ve vazbě na komunikované téma (nákup nových věcí do školy - s. 62).
2. Popište, jak jste postupovala při realizaci "malého průzkumu" dobrého jména a pověsti Klokánku na s. 51.
3. V kontextu současné situace (pádívá inflace, skokový růst cen energií apod.) doložte "rostoucí solidaritu" lidí (s. 50) ve vztahu ke zkoumanému subjektu.
4. Vysvětlete, co znamená tvrzení, že ideální fundraiser by měl být skvělým "projektorem" (s. 15).

V Plzni, dne 29.08.2022

Podpis hodnotitele