

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Dominika MAŠKOVÁ**

Název práce: **Problematika začínajícího učitele mateřské školy pohledem absolventů FPE ZČU**

Splnění zadání

Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním

Formální úroveň

Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část, Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován, Funkční členění textu do kapitol a podkapitol, Odpovídající grafická úprava, Obrázky, grafy, tabulky mají popisky, Práce obsahuje všechny povinné náležitosti (cíl práce, klíčová slova, resumé v čj a aj, doporučení pro pedagogickou praxi/diskuse a závěr), Je dodržen požadovaný rozsah práce

Jazyková úroveň

Text je psán odborným jazykem, Je použita vhodná stylistická skladba, Práce je gramaticky správně (včetně interpunkce), Výklad je logicky strukturován

Práce s literaturou

Vše je řádně citováno dle citační normy, Použitá odborná literatura je aktuální, Množství použité odborné literatury je dostatečné, Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské, Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce

Hodnocení praktické části

Je zřetelně formulován cíl praktické části, Je srozumitelně a dostatečně popsána metodologie šetření (metody, průběh, výzkumný vzorek, způsob analýzy dat), Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/ hypotézy, V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky (ověřeny hypotézy), Výsledky jsou podloženy daty ze šetření a jsou přehledně prezentovány

Souhrnné slovní hodnocení

Autorka si vybrala aktuální téma začínajících učitelů MŠ. Téma uchopila z pohledu absolventů FPE ZČU v Plzni, přičemž inspiraci pro provedení šetření opřela o precizně provedenou rešerši odborné literatury a obdobně zaměřených výzkumných šetření na dalších pedagogických fakultách v ČR. Designe výzkumného šetření staví na využití metod smíšeného výzkumu: dotazníkového šetření a následného interview , které velmi kvalitně zpracovala. Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na očekávání a problémy začínajících učitelů a na vnímání jejich profesní připravenosti . Oceňuji analýzu dat druhého řádu v rámci dotazníku, byť není podložena statisticky a mohla by být častější. Profesní kompetence, byť je jejich obsah zřejmý, by bylo vhodné v dotazníku konkretizovat popisem či příkladem. Jelikož se respondenty staly absolventi FPE, lze předpokládat, že význam položek/kompetencí jim byl známý. Velmi cenným je následné ověření výstupů dotazníkového šetření omocí interview. Jeho obsahová analýza a interpretace zjištěných faktů by si zasloužila hlubší analýzu. Jinak nemám k provedenému šetření žádné připomínky. V závěru by bylo vhodné doplnit diskusi nad zvolenou metodologií a doporučení pro pedagogickou praxi.

Doporučuji doplnit u obhajoby.

Dotazy k práci

1. Jaké výhody a jaká úskalí s sebou nesou zvolené výzkumné metody - dotazník a interview? Jak lze tato rizika eliminovat?
2. Jaká doporučení směrem k pedagogické praxi a směrem k pregraduální přípravě vyvozujete z Vašeho šetření?

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě navrhovaná známka - výborně.

V dne

Mgr. Pavla Soukupová, Ph.D.