

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Mgr. Štěpánka FRENÁKOVÁ**

Název práce: **Interaktivní aplikace pro využití v distanční výuce na základní škole**

Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce

Splnění bodů zadání - částečné

Kvalita zpracování práce

Kvalita zpracování tématu - průměrná, Metodika zpracování práce - podprůměrná, Formulace cílů a závěrů práce - podprůměrná, Vlastní přínos autora - průměrný, Práce se zdroji - podprůměrná

Formální úroveň

Logická struktura a členění práce - průměrná, Jazyková a stylistická úroveň - průměrná, Formální úprava práce - podprůměrná, Poznámkový aparát, bibliografické citace - významné nedostatky

Slovní zhodnocení

Oponovaná bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem interaktivních aplikací využitelných při distanční výuce na základní škole. Je dělena na teoretickou a praktickou část. Práce začíná velmi stručným úvodem, ve které autorka používá 1. osobu jednotného čísla, což je v odborné práci nezvyklé. Teoretická část představuje základní pojmy, se kterými práce operuje. Je však také velmi stručná. Zarážející je minimální množství zdrojů, se kterými kapitola pracuje. U některých částí textu není zřejmé, odkud pocházejí.

V praktické části práce je poměrně podrobně představeno 12 online aplikací, které jsou využitelné ve výuce. Jako pozitivní lze hodnotit skutečnost, že se jedná o méně známe aplikace. Dále také to, že aplikace mají odlišnou funkčnost a lze je využít v různých fázích učebního procesu. V každé z představených aplikací byl vytvořen materiál, do kterého lze nahlédnout přes QR kód. Ke každé aplikaci vznikla také infografika, která vždy shrnuje její podstatné vlastnosti a přibližuje využitelnost. Jednotlivé kapitoly o aplikacích obsahují vhodné obrázky, které však postrádají zdroj. Po představení aplikací následuje již jen kapitola Závěr.

Práce je psána kvalitní češtinou, nevykazuje stylistické ani gramatické chyby. Její rozsah splňuje nároky na bakalářskou práci. Vykazuje však některé formální nedostatky. Záhlaví stránek neodpovídá příslušným kapitolám. Text je málo členěn do odstavců, což způsobuje nepřehlednost. Velmi zarážející je množství zdrojů, ze kterých autorka vychází. Chybí seznam příloh.

I přes uvedené nedostatky nelze opomenout praktický přínos předkládané bakalářské práce, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou dobře.

Dotazy k práci

S jakými aplikacemi jste pracovala během distanční výuky?

Jsou nějaké aplikace, které jste začala používat během distanční výuky a i po jejím skončení je dál používáte?

V _____ dne _____

Mgr. Lenka Benediktová, Ph.D.