

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

ŘÍZENÍ O PŘEDBĚŽNÉ OTÁZCE

Diplomant: **Eva Davídková**
Konzultant: Mgr. Michaela Tronečková
Oponent: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

Výběr tématu diplomové práce a zadání diplomové práce

Diplomantka, Eva Davídková, si jako téma své diplomové práce zvolila: „Řízení o předběžné otázce“. Jedná se o téma často zpracovávané, značně teoretické, které je nezbytné doplnit některou konkrétnější otázkou související s tématem, osobitěji zpracovanou.

V úvodu diplomové práce autorka uvádí svůj úmysl zabývat specifickými aspekty předběžné otázky v oblasti předkládajících orgánů a dále některými výjimkami a soudními orgány, které se na řízení o předběžné otázce podílejí. Jako hlavní cíl se stanovuje definovat pojem „soud či tribunál“ ve smyslu čl. 267 SFEU, se zaměřením na vybrané české soudy, které ještě předběžnou otázku nepoložily.

Formální stránka diplomové práce

Po formální i grafické stránce působí diplomová práce velice přehledně a jsou dodrženy všechny základní stanovené požadavky. Práce obsahuje 62 stran čistého textu, včetně úvodu, závěru, krátkého resumé a cizojazyčného resumé v anglickém jazyce. Literatura a ostatní použité zdroje působí po formální stránce poměrně přehledně. V seznamu použité literatury uvádí diplomantka jednak monografii, která by mohla být rozsáhlejší, články, akademické práce, materiály týkající se řízení před SD, citovanou judikaturu a nálezy českých soudů.

Poznámkový aparát splňuje základní požadavky a je v práci obsažen v dostatečné míře. Diplomová práce neobsahuje žádné přílohy. Vzhledem k množství použitých zkratk bohužel chybí v diplomové práci jejich seznam. Pro lepší přehlednost by bylo vhodné, aby citované texty byly odlišeny kurzívou.

Obsah diplomové práce

Diplomová práce je koncipována pouze do dvou velkých kapitol. V kapitole první s názvem „Řízení o předběžné otázce jako institut práva Evropské unie“ se diplomantka zabývá Soudním dvorem EU jako takovým v souvislosti s řízením o předběžné otázce, dále hmotněprávní stránkou řízení o předběžné otázce, kde zajímavě nastiňuje určitý vývoj úpravy řízení o předběžné otázce. V další podkapitole s názvem „Prejudiciální řízení“ se diplomantka pokusila stručně nastínit cestu předběžné otázky od vnitrostátního soudu členského státu k SD a průběh řízení o předběžné otázce před SD.

Druhá část diplomové práce je nazvána „Soud členského státu předkládající předběžnou otázku“ a je taktéž členěna do několika dalších podkapitol. Na počátku se diplomantka pokusila přiblížit definici soudu, kterou následuje tzv. judikovaná definice soudu. Podkapitola č. 4.3. je poměrně zajímavým zamyšlením diplomantky nad možností položit předběžnou otázku ze strany českých soudů, které se k SD ještě neobrátily. S použitým dostupné judikatury se tak autorka zamýšlí nad rozhodčími soudy, rejstříkovými soudy a Ústavním soudem ČR. Poslední podkapitola je věnována právním následkům porušení povinnosti předložit předběžnou otázku, a to z pohledu práva EU a z pohledu odpovědnosti za škodu způsobenou porušením práva EU v českém právním řádu.

Hodnocení diplomové práce

Diplomantka, Eva Davídková, si vybrala téma, které se jí podařilo zpracovat velice zajímavým, osobitým a přínosným způsobem. A to i přes skutečnost, že se jedná o téma značně teoretické a již mnohokrát zpracovávané. Jedná se o diplomovou práci kvalitní, čtivou, ve které nechybí vlastní názor autorky.

Diplomantka prokázala schopnost práce s judikaturou a dalšími dostupnými prameny. Diplomantka velice dobře zapracovala dostupnou judikaturu do všech kapitol své diplomové práce a všechny, byť teoretické kapitoly, se jí podařily velmi dobře propojit.

Možné otázky k ústní obhajobě

Vzhledem k předložené diplomové by bylo vhodné, aby se diplomantka zamyslela a pokusila si k ústní obhajobě připravit zpracování těchto otázek:

1. Jakým způsobem a s jakými důsledky změnila institut předběžné otázky Lisabonská smlouva?

2. Jak byste zhodnotila vliv rozhodnutých českých předběžných otázek na další praxi českých soudů?

Závěrečné hodnocení

Předložená diplomová práce na téma „Řízení o předběžné otázce“ splňuje veškeré požadavky, které jsou kladeny na zpracování diplomové práce. Jedná se o práci zdařilou. Diplomantka se nikterak neodchýlila od tématu a zadání diplomové práce, ani od cíle, které si vytyčila v úvodu práce.

Posuzovanou diplomovou práci doporučuji k její veřejné obhajobě, na které bude záviset kompletní a konečné hodnocení. Její písemné zpracování navrhuji hodnotit známkou „výborně“.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Plzni dne 23. dubna 2012



Mgr. Michaela Tronečková