

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Oponent BP

Jméno bakaláře: Martin Stránský

Garantující katedra: KKY

Název bakalářské práce: Neuronové sítě pro klasifikaci audio signálu

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Práce se věnuje problematice trénování neuronových sítí pro úlohu klasifikace audiosignálu. Jako úloha byla až na stránce 36 nadefinována úloha automatického rozpoznávání mluveného jazyka.

Nicméně z dalšího popisu je zřejmé, že autor dělal na úloze rozpoznávání řeči. Kdy předtrénovaný model CITRUS adaptoval na cílovou doménu.

U práce chybí úvod, seznámení s problematikou a cíle práce. Díky tomu je orientace v práci velmi složitá. Taktéž práce obsahuje řadu překlepů a zvláštních až vágních formulací (např. "skryté vrstvy jsou ty, kde se děje "magie"; definice hlubokého strojového učení), míchá základní pojmy s implementačními detaily, některé důležité termíny nevysvětluje a zároveň některé uvádí duplicitně (např. obrázek LSTM), chybné rovnice (2.5, 2.7, 2.8, 2.9) či jejich popis, použití zkratk před defincí (HHTT), špatně formátované citace. Přínosem je vyhodnocení pro dva různé korpusy a zpracování dat. Při vyhodnocení by bylo užitečné srovnat i výsledky spočtené na CommonVoice datasetu s modelem natrénovaném na HHTT a naopak.

I přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

K práci mám následující otázky:

- jaká je shoda/rozdíl mezi hovorovou a spisovnou řečí? Jak jste prováděl tuto normalizaci?

- CommonVoice je dataset obsahující 96 jazyků. Pro jaké jste prováděl experimenty?

- přínosné by bylo provést vyhodnocení rozpoznávání jednoho datasetu natrénovaném na druhém datasetu. Nezkoušel jste to?

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/> úplně	<input type="checkbox"/> částečně	<input type="checkbox"/> nesplněno	
Doporučení práce k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> ano		<input type="checkbox"/> ne	
Celkové hodnocení práce	<input type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input checked="" type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
Jméno, příjmení, titul oponenta BP: Luboš Šmídl, Ing. Ph.D.				
Pracoviště oponenta BP: KKY				

23.8.2022

Datum



Podpis