

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student pozdravil komisi, představil název své práce a cíle své bakalářské práce. Dále se věnoval metodice. Práce byla rozdělena na teoretický úvod, poté na tvorbu podnikatelského plánu, kde využil analýzy trhu, zákazníků a konkurence, dotazníkové šetření rozhovor, lean canvas, a vyzkoušení praktické montáže. V další části obhajoby se zaměřil na podnikatelský záměr. Jednalo se o výrobu PVC podlahových dlaždic. Student dále představil společnost RotheKo, kterou předpokládá založit sám 1.4.2023, a která bude sídlit v Rokycanech. Následně popsal produkt společnosti a jeho parametry a výhody. Vyčíslil také cenu vydláždění podlahy. Následně se věnoval analýze konkurence. V rámci této analýzy jmenoval betonovou podlahu s nátěrem, epoxidovou podlahu a keramické dlaždice. Student provedl analýzu trhu a zákazníků pomocí SWOT analýzy. Pro podnik zvolil strategii WO. Dotazníkové šetření se zúčastnilo 107 respondentů, kde zjistil, že zákazníci nemají povědomí o možnosti PVC dlaždic. Rozhovor byl veden s architektem a materiálovým specialistou v automobilovém průmyslu. Oba rozhovory měly pozitivní přínos, kdy student zjistil zájem obou odborníků o svůj produkt. V další části se student věnoval finanční stránce svého podnikatelského plánu. Student poděkoval za pozornost, komise poděkovala za úvodní prezentaci a přistoupila k posudkům a otázkám vedoucího a oponenta práce. Student odpověděl na otázku, jak by organizoval práci svých zaměstnanců, a kolik montáží by byl schopen realizovat. Následující otázka se týkala mezd zaměstnanců. Komise požádala o vysvětlení, proč je položka mezd tak nízká. Student vysvětlil, že ve společnosti bude pouze sám se svým bratrem, kdy nepředpokládá, že by sám sobě poskytoval plat. Komise položila otázku, jaký význam má pro studenta jeho podnikání. Smyslem podnikání má být snížení nákladů a rychlé rozjetí podnikání. Komise položila otázku na ošetření rizika, kdy nezíská dotaci na podnikání, student vysvětlil, že by pak bylo nutné získat vyšší úvěr od banky. Oponent práce pochválil prezentaci a posun v práci kupředu. Komise vytkla, že některé části v práci byly nedotažené. Komise položila otázku, jakým způsobem se student dostal ke svému záměru. Student vysvětlil, že se s podobným produktem setkal v Anglii. Komise poděkovala za odpovědi.

Členové státní zkušební komise:

Doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.

JUDr. Ing. David Martinčík, Ph.D.

Ing. et Ing. Jiří Pešík

Mgr. et Mgr. Petra Špačková

Klasifikace: **Velmi dobře**Datum obhajoby: **5. září 2022**