

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Cajthamlová Petra  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Analýza mezigeneračních odlišností v pracovním prostředí v oblasti odměňování

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená bakalářská práce na téma Analýza mezigeneračních odlišností v pracovním prostředí v oblasti odměňování se zaměřuje na analýzu uvedené problematiky na generacích X, Y a Z, a to za využití dotazníkového šetření se 167 respondenty.

V úvodu práce autorka stanovuje hlavní cíl a dílčí cíle práce, které jsou stanoveny vhodně, a jejich naplnění je uvedeno v závěru práce. V kapitolách 1-5 autorka teoreticky ukotvuje zkoumanou problematiku a základní názvosloví. Teoretický rámec práce je zpracován adekvátně a za využití vhodné literatury.



Kapitola 7 představuje praktický výzkum, konkrétně realizaci dotazníkového šetření. Na úvod kapitoly jsou mimo jiné představeny statistické metody, konkrétně chí-kvadrát test nezávislosti v kontingenční tabulce. Přesto, že se autorka v práci zamýšlí nad skladbou respondentů i například vzhledem k zaměstnanosti mezi pohlavími (str. 35), již v práci dále neprezentuje možné limitace provedeného výzkumu. Některá data by byla vhodnější prezentovat pro lepší mezigenerační porovnání relativním poměrem - kupříkladu tabulka č. 3 či 6. Naopak v tabulkách č. 8, 9 aj. jsou data prezentována procentním poměrem, nicméně by bylo vhodnější poměr vztahovat k jednotlivým generacím. Vztažení poměru ke všem respondentům snižuje vypovídající hodnotu výzkumu zaměřeného na mezigenerační porovnání. Naopak prezentaci výsledných dat pomocí sloupcových grafů a tabulek považuji za přehlednou a vhodnou. Autorka práce také využitím statistické analýzy potvrzuje své znalosti této problematiky.

V poslední osmé kapitole autorka představuje doporučení pro podnikovou praxi. Velmi pozitivně oceňuji vytvoření konkrétních návrhů na základě získaných dat.

V práci se lze setkat s některými formálními či gramatickými nedostatky:

- samostatná podkapitola - 8.1;
- nejednotné styly odrážek - např. str. 10 a 12;
- dvojité citace jedné věty - např. druhý odstavec na str. 23, citace Šikýř, 2016 či třetí odstavec na str. 24, citace Koubek, 2010;
- nejednotné značení nepřímých citací - např. str. 26, citace (Dvořáková a kol., 2012, s. 321);
- buňky tabulek by bylo vhodnější zarovnat na střed.

Z pozice vedoucího práce považuji přístup a komunikaci autorky při přepracování bakalářské práce za adekvátní.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji na hranici klasifikačních stupňů velmi dobře / dobře. Výsledné rozhodnutí je odvislé od rozhodnutí zkušební komise.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

Představte konkrétní nástroje či metody personálního řízení, které povedou k efektivnějšímu řízení vícegeneračního pracoviště na základě výstupů dotazníkového šetření.

Charakterizujte aktuální zastoupení ekonomicky aktivních generací na trhu práce v ČR (absolutní či procentní vyjádření) a na základě predikce budoucího vývoje tohoto zastoupení identifikujte očekávané změny v personálním řízení.

V Plzni, dne 22. 08. 2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.