

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Cajthamlová Petra  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Analýza mezigeneračních odlišností v pracovním prostředí v oblasti odměňování  
**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.  
**Podnik – firma:** Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem odměňování v pracovním prostředí z pohledu příslušníků Generace X, Generace Y a Generace Z. Práce je klasicky členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části jsou přehledně a v potřebné míře vymezeny pojmy ve vztahu k řešenému tématu. Oceňuji využití zahraničních zdrojů zejména v části věnované charakteristice jednotlivých generací. Naopak dílčí připomínka směřuje k ne vždy aktuálním zdrojům, které autorka využila v úvodních kapitolách teoretické části.

K dosažení hlavního cíle práce vhodně zvolila dotazníkové šetření, kterého se zúčastnilo 167 respondentů. Škoda, že není jasné, jakým způsobem autorka vybírala respondenty. Výsledky šetření jsou strukturovaně prezentovány a srozumitelně komentovány. Rovněž celkové shrnutí výsledků je

vhodně provedeno. Z hlediska logické návaznosti nepovažuji za šťastné zařazení celkového shrnutí do kapitoly Doporučení pro podnikovou praxi. Doporučení jsou sice formulována, nicméně u bakalářské práce bych očekávala jejich hlubší propracování či uvedení dalších.

Z formálního hlediska se v práci vyskytují pouze dílčí terminologické nepřesnosti a nedostatky (např. chybějící číslování v kap. 7).

I přes uvedené připomínky konstatuji, že se jedná o zdařilou práci, která přináší dílčí zajímavá zjištění a kterou celkově hodnotím stupněm velmi dobře.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) V návaznosti na výsledky dotazníkového šetření formulujte doporučení pro udržení pracovníků z uvedených generací.
- 3) Jaké hlavní mezigenerační rozdíly vyplynuly z realizovaného dotazníkového šetření?

V Plzni, dne 24. srpna 2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.