

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Téma:** Justiční a policejní spolupráce v Evropské unii

Diplomant: Michal Petřík

Konzultant: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

Oponent: Mgr. Michaela Tronečková

---

### Úvod:

Justiční a policejní spolupráce v Evropské unii je téma, které si vybral diplomant Michal Petřík. Tento druh tématu patří mezi velmi praktická témata, která předurčují jeho zpracovatele k odborné budoucí práci v oblasti trestního práva. Jedná se velmi zajímavé, aktuální a poměrně náročné téma.

Diplomant zamýšlel ve své diplomové práci rozebrat vliv Lisabonské smlouvy na justiční a policejní spolupráci v EU zejména z pohledu nově vzniklých institucí, ale i nově vzniklých právních institutů.

## Obsah diplomové práce

Diplomová práce je rozložena do pěti kapitol. Za podstatnou část práce lze považovat zejména aktuální vliv evropské legislativy (tzv. proces europeizace) na text trestního práva České republiky. Diplomant velmi správně rozebírá nová pravidla pro vyhoštění občanů EU (str. 33), a věnuje se rozsáhle i zcela novému institutu trestního práva a tím je odpovědnost právnických osob. (str. 34). Odpovědnost právnických osob upravuje zák. č. 418/2011 Sb., který je v současné době značně diskutován a praxe se na něj teprve připravuje. Diplomant se jeho rozboru mohl věnovat blíže zejména z pohledu vyloučení odpovědnosti u některých právnických osob.

Kapitola čtvrtá, která obsahuje rozbor jednotlivých orgánů evropské a policejní spolupráce je místy popisná, ale co do sumy informací velmi uspokojivá.

Zajímavá je partie, kde se diplomant věnuje parlamentní kontrole Europolu jako instituce, která může svojí činností zasahovat i lidských práv osob. Bylo by na místě uvést způsoby zásahu do takových práv, resp. o jaká práva se jedná. Tato kapitola je obsahově propojena s kapitolou druhou (od str. 21), kde velmi detailně rozebírá posílené postavení národních parlamentů z pohledu principu subsidiarity. Též by bylo zajímavé nakolik Parlament ČR této nové kompetence skutečně využívá, avšak to nepatří do zvoleného tématu diplomové práce.

### **Formální úprava:**

Diplomant zpracoval svoji diplomovou práci pečlivě a po formální stránce splňuje dostatečně veškeré požadavky na vypracování diplomové práce. Práce je přehledná, kapitoly a subkapitoly řádně označeny, citační technika obsáhlá a komentáře diplomanta v textu i pod čarou vypovídají o jeho znalosti tématu. Jazyková korekce, která je u všech diplomových prací zcela nezbytná, byla diplomantem realizována, byť drobné překlepy ne vždy odhalila. Celkově je však práce i po této stránce velmi kvalitní.

### **Hodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou práci hodnotím velmi pozitivně, diplomant jí věnoval pracovní i studijní úsilí, je z ní patrná znalost judikatury i schopnost pracovat se zahraničními zdroji. Je zřejmé, že i práce legislativou evropskou, která je naprosto zásadní pro řádné zpracování této práce, je diplomantovi vlastní.

### **Možné otázky k ústní obhajobě**

- 1) Zda v mezidobí vznikl Úřad evropského veřejného žalobce a jak s jeho zařazením do struktury, počítá vertikálně uspořádané české státní zastupitelství ?
- 2) Jaká rizika spatřuje diplomant v aplikaci trestní odpovědnosti právnických osob, který je použitelný nejen na subjekty obchodního práva (obchodní společnosti) ale i na obce, města či školy ?



Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

Předloženou a tímto posudkem opatřenou diplomovou práci doporučuji k její veřejné obhajobě. Písemné zpracování hodnotím „výborně“.

V Plzni dne 19. 1. 2012

  
JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.