

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: SYMBIOZA

Práci předložil student: BcA. Michaela TOMÁŠKOVÁ

Studijní obor a specializace: DU - specializace Design nábytku a interiéru / MgA.

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil: Mgr. art. Jana Potiron, ArtD.

1. Cíl práce

Studentka BcA. Michaela Tomášková se v rámci své diplomové práce na téma Symbióza zaměřuje na propojení člověka s interiérovými prvky a materiály, které jsou pozměněny činností hmyzu. Snaží se o navázání pozitivního pouta a hledá nové možnosti spolupráce člověka s přírodou. Cíl, který si studentka stanovila, považují za formálně i fakticky splněný.

2. Stručný komentář hodnotitele

Studentka se během celého studia věnuje ekologickým otázkám a zkoumá interakce člověka s přírodním prostředím. Její diplomová práce je vyústěním těchto snah a v kontextu dosavadní tvorby autorky vnímám několik pozitivních impulzů, které mohou přispívat k rozvoji oblasti designu směrem k odpovědnému navrhování a nakládání se zdroji.

Ve své závěrečné práci poukazuje na klesající biodiverzitu, kterou se snaží svými návrhy podporovat. Návrh prostorových akustických panelů má podporovat mutualistické soužití a vychází z výzkumů negativní vlivů hluku na lidské zdraví.

Oceňuji, že se jí povedlo najít takový přírodní materiál spoluvytvořen hmyzem, který má zároveň dobré akustické vlastnosti. Zvukovou pohltivost dokazuje měřeními a testováním s odborníky.

Předložené řešení je možné považovat za funkční a reprodukovatelné, i když zde pořád existují otázky ohledně problematického sezónního sběru materiálu. Rovněž zpracování a kompletování se jeví jako časově náročné. Ne každý produkt má ambici sériové výroby (co studentka sama zmiňuje a s tímto názorem se částečně ztotožňuje), pokud se však od projektu očekává, že bude šířit osvětu a harmonizovat fungování hmyzu a lidí ve městech, mělo by být možné produkt vyrábět ve větším množství. Teprve pokud bude vnímán a aktivně využíván v praxi (třeba ve veřejném prostranství), pak bude cíl práce pozitivně naplněn.

3. Vyjádření o plagiátorství

Práci nepovažuji za plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka: mezi 1 – výborně a 2 - velmi dobře

Odůvodnění: K textové části mám několik výhrad kvůli špatným citacím a viditelným překlepům. Rovněž mi chybí rozpracování dalších návrhů, například ve vizualizacích. Téma považuji za myšlenkově dobře uchopené, ale vzhledem k povaze diplomové práce si dokážu představit mnohem komplexnější řešení.

Datum: 17.8.2022

Podpis: Mgr. art. Jana Potiron, ArtD.

Tisk oboustranný