

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta filozofická

Bakalářská práce

**Evropská unie a členství Španělska v ní pohledem
španělských politických stran**

Johana Jamrišková

Plzeň 2022

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta filozofická

Katedra politologie a mezinárodních vztahů

Obor Politologie

Bakalářská práce

**ČLENSTVÍ ŠPANĚLSKA V EVROPSKÉ UNII
POHLEDEM ŠPANĚLSKÝCH POLITICKÝCH STRAN**

**THE MEMBERSHIP OF SPAIN IN THE EUROPEAN
UNION FROM THE PERSPECTIVE OF THE SPANISH
POLITICAL PARTIES**

Johana Jamrišková

Vedoucí práce: PhDr. Jiří Zákavský, PhD

Katedra politologie a mezinárodních vztahů

Fakulta filozofická Západočeské univerzity v Plzni

Plzeň 2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Evropská unie a členství Španělska v ní pohledem španělských politických stran“ vypracovala samostatně a s použitím uvedené literatury a pramenů.

V Plzni, duben 2022

.....
Johana Jamrišková

ÚVOD	5
1 STRANICKÝ SYSTÉM	7
1.2 Stranický systém ve Španělsku a dolní komora	8
1.3 Představení hlavních stran v parlamentu	10
1.3.1 Španělská socialistická dělnická strana – <i>PSOE</i>	10
1.3.2 Španělská lidová strana – <i>PP</i>	11
1.3.3 <i>VOX</i>	13
1.3.4 <i>Podemos</i>	14
2 TEORETICKÉ PŘÍSTUPY K EVROPSKÉ UNII	16
2.1 Negativní vnímání Evropské unie.....	17
2.2 Pozitivní vnímání Evropské unie	19
2.3 Vnímání EU politickými stranami.....	21
3 ANALÝZA STRAN	23
3.1. Metodologie	23
3.2. Analýza Španělské socialistické dělnické strany	24
3.3. Analýza Španělské lidové strany	26
3.4. Analýza <i>VOX</i>	27
3.5. Analýza <i>Podemos</i>	29
3.6 Porovnání analýzy.....	31
ZÁVĚR	35
SEZNAM ZDROJŮ:	37
PŘÍLOHY:	42
RESUMÉ	80

Úvod

Španělsko se společně s Portugalskem 1. ledna 1986 staly oficiálně členy Evropské unie (v té době ještě pod jménem „Evropská společenství“) v rámci třetího rozšíření, čímž se zavázaly k dodržování základních hodnot a cílů Evropské unie, mezi které patří zejména podpora demokracie, míru, svobody, blahobytu a tolerance, za plynulého technického, hospodářského i sociálního růstu. Pro Španělské království to znamenalo podporu konsolidace demokracie, která byla vlivem událostí 1. poloviny 20. století v 80. letech 20. století křehká.

K demokratizaci Španělska přispěly občanské demokratizační proudy, oficiálně v popředí však stáli tři muži. Král Juan Carlos I., který nastoupil po úmrtí Generála Franca a započal demokratizační proces, ministerský předseda Adolf Suárez za stranu Unii demokratického středu (*Unión de Centro Democrático*, dále *UCD*), za jehož vlády se odhlasovala nová, demokratická Ústava, a Felip González, jakožto předseda Španělské socialistické dělnické strany (*Partido Socialista Obrero Español*, dále *PSOE*), která dovedla v 80. letech Španělsko k členství v NATO (1982) a ES (1986).

Socialisté byli následující desetiletí v popředí španělské politiky, přesněji do roku 1996, kdy jejich 4 vítězná volební období narušilo vítězství Lidové strany (*Partido Popular*, dále *PP*), která pomohlo zlepšit zejména ekonomickou situaci země (podrobněji viz Graf č. 1). Následujících necelých 20 let si lidovci a socialisté pomyslně předávali většinu ve sněmovně, za občasnou podpory menších, regionálních stran. V těchto letech byla stále cítit neochvějná podpora Evropské unie, která ve Španělsku sehrála svou roli v pomoci utváření demokratické společnosti, a to až do voleb v roce 2015, které otřáslly politickým systémem předchozích let.

Tyto volby jsou pro vývoj postoje španělských stran k Evropské unii důležité, jelikož etablojí dvě nové, europesimistické strany (*Podemos*, *VOX*) v parlamentu, a zároveň formálně spustily proměnu španělského stranického systému. Objevují se nové celošpanělské politické strany, které uspějí ve volbách do Kongresu poslanců Španělska, a poprvé od tranzice k demokracii vládne koaliční vláda. Nestabilitu posledních let odráží i fakt, že v posledních šesti letech se konaly již čtyři parlamentní volby (2015, 2016, 2019, 2019), z nichž dvoje byly předčasné (2016, 2019). Na vzestupu jsou také regionální strany. Ve čtveřici nejsilnějších parlamentních stran

Španělska dvě nové strany – *VOX* a *Podemos*, které inklinují k euroskepticismu, a spolu s *PSOE* a *PP* mají dohromady necelých 77 % hlasů ve sněmovně. Z vývoje trendů v politice lze vyvodit, že tradiční strany ve Španělsku zažívají nesnadné období, do něhož se promítá nejen ekonomická krize a politika tradičních stran, jako jsou dříve zmíněné Španělská socialistická dělnická strana a Lidová strana Španělska, ale i proměna ve společnosti.

Samostatným cílem této práce je reflektování a utvoření profilu vnímání členství Španělska v Evropské unii od roku 2015 pohledem výše zmíněných stran v parlamentu – *PSOE*, *PP*, *VOX*, *Podemos*, za pomoci analýzy jejich programů včetně samotné rétoriky v tématech spojených s Evropskou unií.

Výzkumné otázky, kterými se bude tato práce zabývat, jsou porovnání, zda obecný předpoklad, že *PSOE* a *PP* jsou eurooptimistické, zatímco dvě novější strany, tedy *VOX* a *Podemos* jsou europesimistické.

V první část práce se zaměřím zkraje na stranický systém a jeho podobu ve Španělsku, včetně přiblížení jednotlivých stran a jejich pozice ve španělském parlamentu do roku 2015. Následně se budu věnovat definici přístupů k Evropské unii od předních autorů, zabývajících se touto problematikou. Praktická část se bude věnovat analýze programu a vyjádření španělských stran (*PSOE*, *PP*, *VOX*, *Podemos*, *ERC*, *Ciudadanos*, *Más País* a *Junts per Catalunya*) ohledně jejich pozice ve smýšlení o Evropské unii a jejich následné porovnání. K analýze bude použito empirického výzkumu euroskepticismu a eurooptimismu na základě dostupných dat, čerpaných primárně z programů (stálých, parlamentních a pro eurovolby od roku 2015).

1 Stranický systém

Definicí stranického systému se zabývá množství autorů, mezi nejprominentnější díla patří *Politické strany* Maurice Duvergera (1954) a *Strany a stranické systémy* Giovanni Sartoriho. Duverger definuje stranický systém následovně: „S výjimkou států s jednou stranou, v každé zemi koexistuje několik stran: formy a módy jejich koexistence definují stranický systém pro danou zemi“. Podle Duvergera je stranický systém definován vztahem všech vlastností stran v daném systému. Těmito vlastnostmi mohou být velikosti, geografická lokalizace, uzavřené aliance a další (Duverger 1954: 203). Je možné nalézt souvislosti mezi monopartismem a totalitarismem, jako lze vidět například ve Španělsku či některých státech Latinské Ameriky, a multipartismem a demokracií, v teorii nazvané *Duvergerovy zákony* (ibid.: 206).

Kritériemi pro určení typologie systému je počet stran v systému, jejich disciplína, zda jsou disciplinované (rigidní) nebo nedisciplinované (flexibilní); zda jsou závislé nebo nezávislé (závislými stranami jsou ty, které zakládají volební aliance); zda jsou prakticky a technicky zaměřené, nebo teoreticky a doktrinárně, či „metafyzicky“ orientované a zda je stranický systém „dualistický“ (později Duverger používá termín „bipolární“), nebo ne (v tomto případě je později použitý termín „multipolární“) (Novák 2015: 70). Duverger dle počtu stran v systému dělí stranický systém na *monopartismus*, kdy v systému existuje pouze jedna strana, *bipartismus* – systém dvou stran, kdy dvě strany spolu soupeří o moc a dochází ke střídání mezi nimi, a *multipartismus*, kdy v systému existují více než dvě strany.

S rozšířenou definicí přichází o dvacet let později italský politolog a filozof Giovanni Sartori. Navazuje na Duvergerovu definici a stranický systém vnímá jako „systém interakcí vyplývající z mezistranické soutěže“ (Sartori 2005: 55). Typologii dělí dle formátu a typu stranického systému. Formát je odvozený od počtu relevantních stran, a typ je odvozen od ideologické polarizace. Aby strana mohla být považována za relevantní, musí disponovat koaličním, či vyděračským potenciálem. Dle počtu relevantních stran v systému lze klasifikovat stranický systém jako dvoustranický systém, kdy dvě strany spolu soupeří o vítězství, a obě mají šanci na získání absolutní většiny. Umírněný pluralismus, kdy počet stran, které mají politický význam, je od tří

do přibližně pěti. V polarizovaném pluralismu existuje více jak pět relevantních stran a ani jedna nedosahuje většiny. V systému predominantní strany existuje několik stran, nicméně jedna strana dominuje. Atomizovaný stranický systém je charakteristický počtem stran, které se nevyplatí počítat, jelikož jich můžou být i desítky.

1.2 Stranický systém ve Španělsku a dolní komora

Ústava z roku 1978 ustanovuje Španělské království jako konstituční monarchii s parlamentní formou vlády. Hlavou státu je král, který jmenuje kandidáta na předsedu vlády a ministry, vyhlašuje zákony a velí ozbrojeným silám. Jeho aktivita podléhá kontrasignaci premiéra či příslušného ministra.

Od roku 1837 má Parlament dvě komory, dolní Kongres poslanců (*Congreso de Diputados*), a Horní komoru (*Senado*). Kongres poslanců je volen na čtyři roky v přímých volbách proporcčním způsobem uzavřených kandidátních listin a přepočtem pomocí D'Hondtovy metody (Badia-Sarsanedas 2013: 2). Počet poslanců se pohybuje mezi 300 až 400 (aktuálně se soupeří o 350 mandátů) (Arrese 1994: 315).

Horní komora, Senát (*Senado*), má také čtyřleté funkční období. Plní funkci obecného zastoupení a územního zastoupení, část senátorů (208) je volena většinově a druhá část (51) je delegována jednotlivými autonomními komunitami (regiony). Senát má výrazně slabší pravomoci a postavení (senátní veto je přehlasovatelné absolutní většinou či po dvou měsících již jen prostou většinou v Dolní komoře). Významnější roli má Senát jen při přijímání ústavních dodatků (Serrano 1993: 101).

Po tranzici k demokracii se stranický a politický systém v 90. letech 20. století stabilizoval, a roky 1993-2011 se nesly dle Sartoriho definice ve znamení omezeného pluralismu. Pro stranický systém byl poměrně významný rok 2008, který přinesl druhé vítězné období socialistům, ale zároveň odstartoval nevyhnutelně změny, které se projevily v následujících celonárodních volbách, zejména v roce 2015 a 2016 (Bosco and Verney 2018, *In*: Bértoa – Rodriguez – Barrio – Barberà 2018: 248). Nesouhlas s politickou reprezentací dosahoval v populaci v roce 2008 20,9 %, a ke konci volebního období v roce 2011 se toto číslo vystoupalo až na 66,3 %. Dle Mediny se na tomto hodnocení podepsaly ekonomická recese, následující po roku

2008, mediální zaměření na odkrývání politické korupce, touha po autonomii Katalánska a špatné utrácení vlády, které se vlivem škrtů ve státním rozpočtu dotklo sociálně nejslabších vrstev (2015: 3).

Volby roku 2011 znamenaly výhru lidovců, která reflektovala výše zmíněné nálady ve společnosti. Ačkoliv *PSOE* dosáhla na historicky největší odsun voličů, levice relativně narostla na popularitě, zatímco podobný nárůst zaznamenaly i nacionalistické a relevantní nové strany (ibid.).

Důležitým okamžikem pro stranický systém Španělska byly volby do Evropského parlamentu v roce 2014, kdy poprvé od roku 2000 *PSOE* a *PP* dohromady nedosáhly na nadpoloviční většinu. Tyto volby daly vzniknout dvěma novým stranám, které nabízely populaci novou alternativu, bez negativní historie, skandálů a s taktikou ve zbrojení proti “tradičním” stranám (Bértoa – Teruel – Barrio – Barberà 2018: 253).

Parlamentní volby roku 2015 přinesly hmotný důkaz o proměně systému, kterou načrtly už eurovolby z předchozího roku (Segura i Mas 2016: 176). Volby vyhrálo sice znovu *PP*, získalo však pouze 28 %, což znamenalo nejhorší výsledek v historii strany. *PSOE* skončilo na 2. místě, které si připsalo 22 %. Průlomem v parlamentních volbách byla právě poprvé kandidující strana v celostátních volbách strana *Podemos*, která dosáhla na 20 %, a také nově kandidující liberálové *Ciudadanos*, kteří obdrželi necelých 14 % (Bértoa – Teruel – Barrio – Barberà 2018: 257). Tyto dvě strany se podepsaly na nižších volebních výsledcích tradičních stran lidovců a socialistů (Blanco-Sánchez 2021: 208).

Dalším rokem, který byl významným pro stranický systém ve Španělsku, byly roky 2019, kdy se Španělsko oddělilo od posledních zemí, ve kterých ještě neexistovala pravicově-extremistická strana, kdy strana *VOX*, založená rok před celostátními volbami, se dostala do čtveřice největších celošpanělských stran v parlamentu.

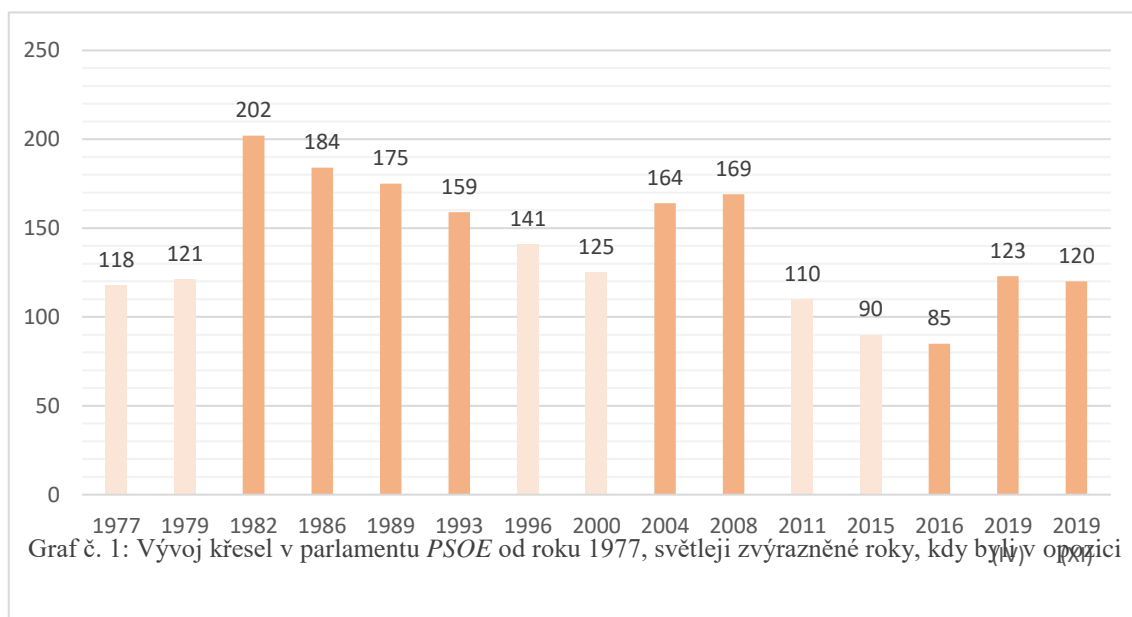
1.3 Představení hlavních stran v parlamentu

1.3.1 Španělská socialistická dělnická strana – *PSOE*

Strana byla založena v Madridu roku 1879. Jedná se o největší levicovou stranu, a dle počtu let ve vládě také nejúspěšnější, ze 45 let trvání Španělské republiky tvořila vládu zatím 26 let. Patřila nejen k prvním socialistickým stranám, založených v Evropě, reagujících na průmyslovou revoluci, podporující pracující střední třídu, navázaná na odbory, ale i dlouhodobě se řadí mezi jednu z nejúspěšnějších a nejstabilnějších socialistických stran na evropské půdě.

Za režimu Francisca Franca byla strana těžce represována, ale po revoluci se pod vedením Felipa Gonzálese dokázala opět znovusjednotit a dostat do parlamentu (Kennedy 2009: 95). V prvních demokratických volbách po pádu režimu byla první stranou v opozici se 118 poslanci, přičemž vládla Strana demokratického středu Adolfa Suáreze. První vítězství v parlamentních volbách zaznamenala roku 1982. Dominující pozici v parlamentu měli socialisté nepřetržitě až do roku 1996.

Programově se *PSOE* zaměřuje na sociální otázky jako důchody, minimální mzda, zaměstnanost a civilní bezpečnost, boj proti nerovnosti, klimatické změny, digitalizace či posílení zahraniční spolupráce (Ahora Progreso Programa 2019). Ideologicky se strana zpočátku definovala jako marxistická, ačkoliv po volbách do Parlamentu v letech 1977 a 1979 se ukázalo, že tato orientace se jeví spíše jako přítěž.



Tím se strana přetransformovala na ideologii modernismu a europeismu, spíše než socialismu, přičemž cílem bylo se oprostít od historie frankismu a soustředěnost na roli Španělska jako konkurenceschopného člena Evropské unie (Kennedy: 108).

V 80. letech byla ztrátová průmyslová odvětví uzavřena v rámci programu průmyslové restrukturalizace a byla zavedena přísná měnová, fiskální a mzdová politika. Přestože nezaměstnanost nadále rostla (z 16 procent v roce 1982 na 22 procent v roce 1986), celková ekonomická výkonnost se zlepšila a od roku 1986 do konce dekády se Španělsko mělo nejvyšší průměrný hospodářský růst v rámci Evropských společenství (Kennedy: 96). Strana zaznamenala výraznější otřes po ekonomické krizi roku 2008, kdy byla v rámci šetrnější rozpočtové politiky nucena snížit veřejný rozpočet na sociálně podpůrnou politiku o 15 milionů Eur, které vyústilo ve vlnu protestů proti tomuto kroku, známé pod jménem 15M, odvozené právě od zmíněných 15 milionů Eur.

1.3.2 Španělská lidová strana – PP

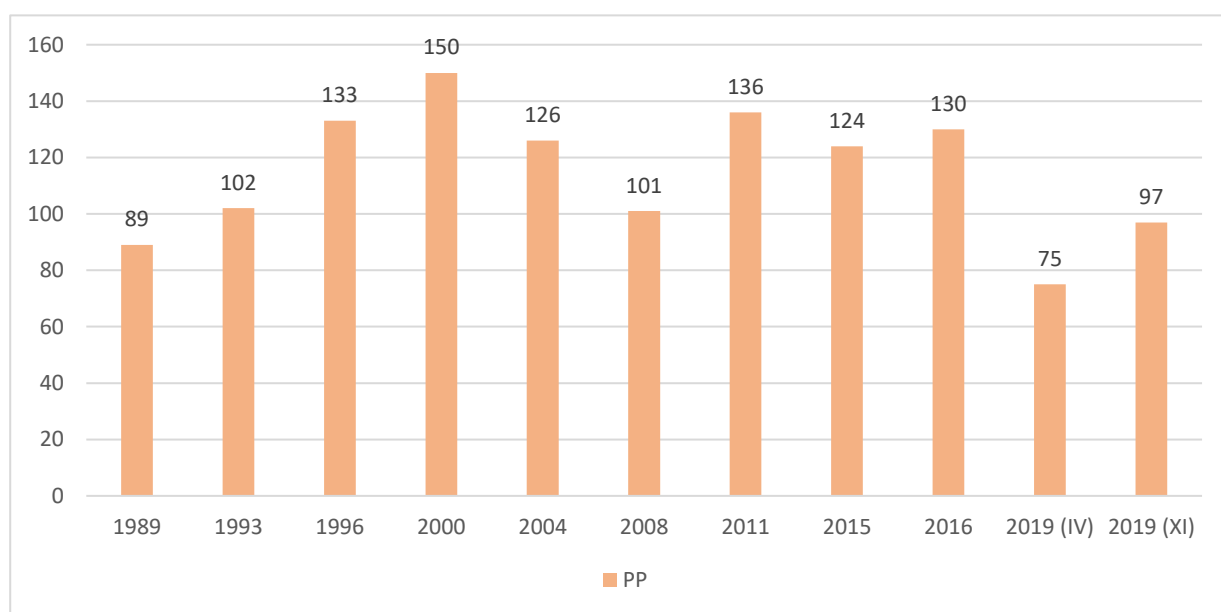
Lidová strana, momentálně druhá největší strana ve španělském parlamentu, se zformovala roku 1976 okolo frankistické elity v rámci přechodu k demokracii, pod vedením Manuela Fragu Iribarna (Magone 2003: 145). Jejím předchůdcem je *Alianza Popular*, která se zrodila z proudů demokratické reformní pravice. Roku 1989 se strana přeměnila na již dnešní *Partido Popular*.

Pohybuje se na pravé straně politického spektra a propaguje udržení národní jednoty, pořádku, křesťanských tradic a minimální autonomie španělských regionů (Říchová 2006: 193). Je jedinou křesťanskou/konzervativní stranou Španělska, která přežila v Parlamentu dodnes (Magone 2003: 144). Pod vedením José Maria Aznara se přeměnila na catch-all stranu (Ibid.: 145).

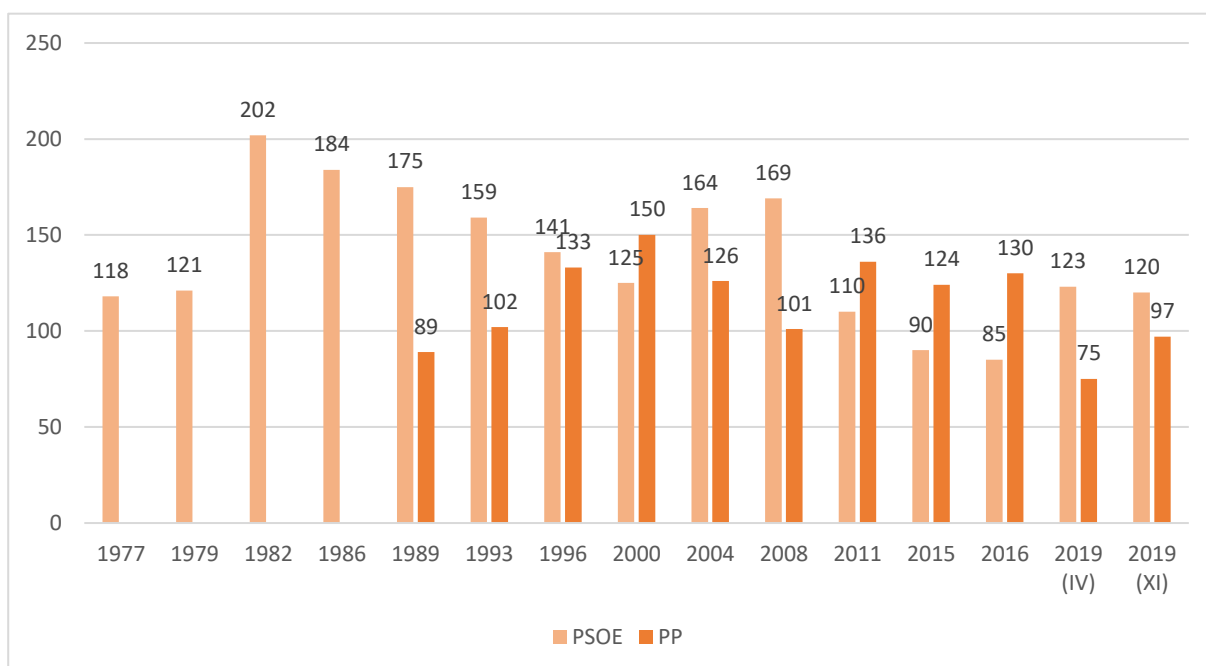
Zpočátku zaznamenala politický úspěch v roce 1993 ve volbách do Evropského parlamentu, ve kterých přeskočila i v té době nejsilnější stranu v Parlamentu, *PSOE*. V roce 1996 již vyhrála i parlamentní volby, a následující celonárodní volby se úspěch opakoval. Toto období je poznamenáno politickou změnou po čtrnácti letech, kdy vládli socialisté. Prioritami lidovců bylo přijetí Eura, expanze ekonomiky,

vytvoření pracovních míst, snížení veřejného deficitu, a nadále upevňování pozice v Evropské unii.

Vláda pod vedením Mariana Rajoye v roce 2011, po osmi letech v opozici, čelila následkům krize z roku 2008, která stále doléhala na evropské státy. Na tuto krizi lidovci reagovali revitalizací ekonomiky, snížením veřejného dluhu a nezaměstnanosti a zároveň pokračování ve škrtech v sociálních programech. V roce 2018 byl zvolen na post předsedy strany nástupce Mariana Rajoye Pablo Casado. V posledních volbách se s výsledkem necelých 21 % zařadila na druhou příčku za socialisty, a je po posledních celonárodních volbách v roce 2019 v opozici.



Graf č. 2: Partido Popular v Dolní komoře dle počtu mandátů



Graf č. 3: Porovnání stran PSOE a PP dle počtu získaných mandátů v jednotlivých volebních obdobích

1.3.3 VOX

VOX je stranou krajní pravice, a po celonárodních volbách roku 2019 také třetí největší stranou v Dolní komoře. Byla založena roku 2013 (Gould 2019: 3). Vznikla oddělením zakladatele strany Santiaga Abascale a dalších členů strany od *Partido Popular*, jako reakce na nedostatečně důrazný postoj strany vůči regionalistickým tendencím autonomních oblastí, korupci, vzrůstající nezaměstnanosti a nedodržení volebních slibů lidovců po krizi roku 2008 (O’Leary 2014). Jejich programovými body jsou běžně centralistické a národní tendence ochrany Španělska před hrozbami globalizace, separatismu, migrantů a feministů (Santamarina 2021: 891).

Španělsko bylo do založení VOX jedna z posledních zemí v evropském prostoru, které se vyhnula ultrapravicová vlna, která zachvátila Evropu. Santamarina to přisuzuje zejména na odkaz historie, kdy se strany vyhýbaly ultrapravicovému křídlu z obavy otevření starých ran, zanechaných po frankistickém režimu (2021: 894).

Poprvé se strana účastnila voleb do Evropského parlamentu, a to v roce 2014, ačkoliv nezískala ani jedno křeslo. Úspěch ve volbách zaznamenali až v roce 2018, když získali 11 % v regionálním parlamentu v Andalusii. V celonárodních volbách v roce

2019 získali v dubnu 10 % hlasů, a v listopadu v tomtéž roce rok zisk zvýšili již na 15 %.

VOX se stala nejúspěšnější pravicovou stranou ve španělském parlamentu od frankistického režimu. Vymezuje se proti menšinám, regionální autonomii a zaměřují se na tradiční rodinu, španělskou identitu a centralismus (Rodríguez 2018).

1.3.4 *Podemos*

Podemos je momentálně čtvrtá největší politická strana ve španělském parlamentu, která se zformovala roku 2014 okolo hnutí 15M a politologických, sociologických a ekonomických profesorů na vysokoškolské půdě. V tomtéž roku zaznamenali okamžitý úspěch ve volbách do Evropského parlamentu, kdy získali přes milion hlasů¹. V posledních volbách do španělského parlamentu 2019 obdržela necelých 13 % hlasů, a do evropského parlamentu kandidovali v koalici „Coal“ (Unidas *Podemos* + Izquierda Unida + Catalunya en Comú + Barcelona en Comú), se ziskem 10 %.

Alespoň zpočátku byla levicově orientovaná, s programovými body zaměřených na feminismus, LGBT+ komunitu, environmentalismus, pracující vrstvu, a pro její propagaci byl vykonstruován silný důraz na „lidi“, zejména na vytvoření polarity „my-lidi“, vs. „oni-elity“, a inspirování levicovými teoriemi Zizeka, Badioua a Laclaua (Monedero 2020: 146, Zarzalejos 2016: 187). Ačkoliv ji politologové klasifikují jako populistickou (de la Torre 2014: 211), sama strana se o sobě vyjadřuje v podobném smyslu a vnímá se tak (Seguín 2017: 299). Dle Zarzalejose lze populismus u *Podemos* vnímat jako politický diskurz, který určuje témata, kterými se strana, v tomto případě *Podemos*, zabývá. Stojí na dvou pilířích, vyžaduje již zmíněný konstrukt nepřítele, a na druhou stranu znevažuje zastupitelskou demokracii (2016: 185). K cestě k moci *Podemos* dopomohla ekonomická krize roku 2008, kterou následovaly škrty v sociálních programech socialistů a následně lidovců. *Podemos* se podařilo zacílit na podporu hnutí, které protestovali proti fiskálním změnám, jako již zmíněné hnutí 15M (ibid.).

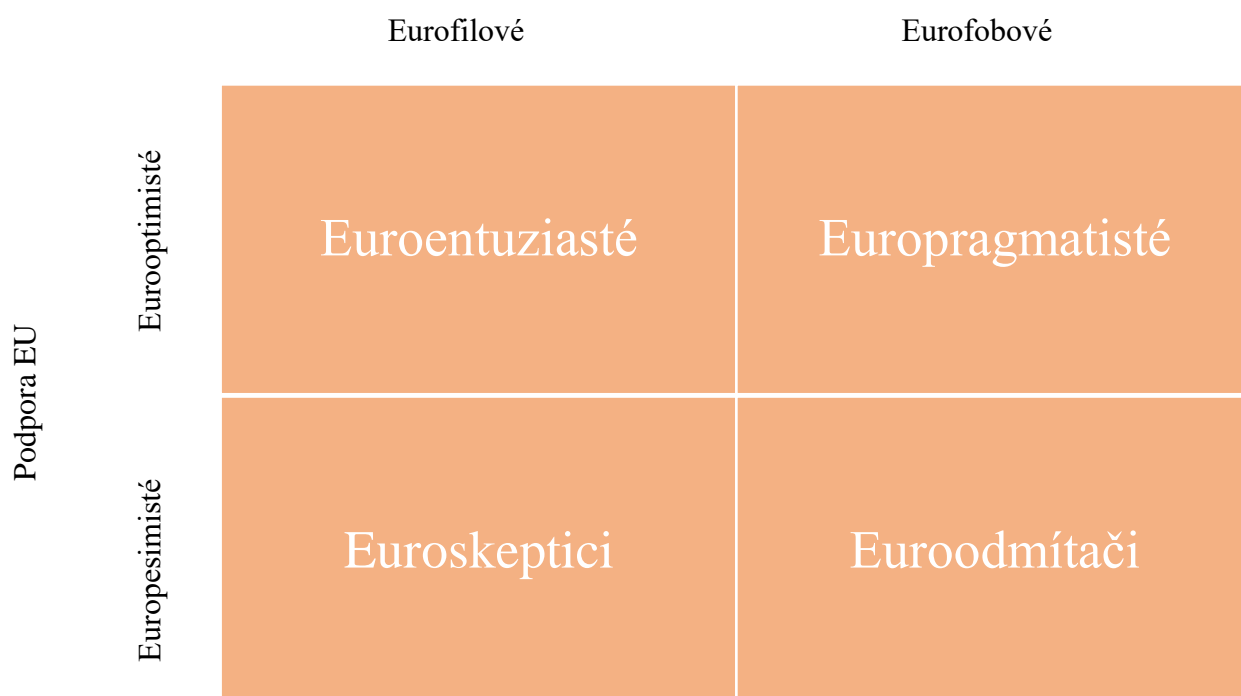
¹ Celkem získali 7,98 % hlasů, což se rovná přibližně 1250000 odevzdaných hlasů. <https://www.europarl.europa.eu/elections2014-results/en/country-results-es-2014.html>

Ačkoliv strana zaznamenala strmý propad, co se týče počtu hlasů v celonárodních volbách (z 21 % získaných v roce 2016 na již zmíněných 13 % v celonárodních volbách v listopadu 2019), podařilo se jí v posledních celonárodních volbách vyjednat místo ve vládě se socialisty. *Podemos* využívalo digitální platformy, které umožňovaly komukoliv, kdo se přihlásil, aby vyjádřil svůj názor ohledně změn, projednávaných v parlamentu². Ve druhém volebním období se po neshodách ohledně směřování ideologie odtrhla část strany v čele s Íñigo Errejónem, který zastával širší spektrum témat, přičemž Pablo Iglesias, se chtěl více zaměřit na pracující vrstvu. V této chvíli lze také pozorovat změnu ve způsobu vyjadřování, přechod od zastupování „lidu“ k zastupování „pracující vrstvy“. Tento posun směrem doleva byl spjat s větším ukotvením strany na levém spektru španělských stran, a zároveň došlo i k zavedení nutnosti placení příspěvků za možnost hlasování na digitálních platformách, které bylo do té doby zadarmo (de Nadal 2021: 9).

² Podobně, jako u nás v případě strany Věci veřejné, participující ve vládě Petra Nečase v letech 2010-2012.

2 Teoretické přístupy k Evropské unii

Teoretické rámce, zabývající se přístupem k Evropské unii, můžeme rozdělit na dva hlavní proudy: *eurooptimisty* a *europesimisty*. Tyto kategorie se dále ještě zužují a kategorizují, ačkoliv rámec jejich zkoumání zůstává stejný. Kategorické pojetí přístupu k EU poprvé použila dvojice autorů Paul Taggart a Aleks Szczerbiak, kteří pojem *euroskepticizmus* později rozpracovali do pojmů *měkký* a *tvrdý*. Na teorii navázali o čtyři roky později autoři Kopecký a Mudde, kteří rozpracovali negativní pojetí evropské integrace o pozitivní, rozdělujíc přístup k integraci Evropské unie dle druhu její podpory: *rozptýlenou (difuse)* a *zvláštní (specific)*.



Model č. 1: Typologie stranických pozic v Evropě (Kopecký – Mudde 2002)

2.1 Negativní vnímání Evropské unie

Kopeček mluví o vytvoření zcela nové konfliktní linie, která zahrnuje postoj k Evropské unii, potažmo i míru její integrace (2004: 252). Pojem euroskepticismus, poprvé popsán britským politologem Paulem Taggartem v roce 1998 (Kopeček: 241), autor obecně definuje jako „kvalifikovaná opozice, jakož i přímá i nekvalifikovaná opozice vůči procesu evropské integrace“ (1999: 366). Za předpokladu, že národní elity buď mechanicky reagují na veřejné mínění, nebo že veřejné mínění mechanicky reaguje na změny v procesu evropské integrace, je možné klasifikovat opozici podpory integrace EU na tři druhy:

- protiintegrační postoj těch, kdo jsou proti samotné myšlence evropské integrace a v důsledku toho se staví proti EU
- ti, kteří v zásadě nejsou proti evropské integraci, ale jsou skeptičtí, že by EU byla nejlepší formou integrace, jelikož je příliš inkluzivní
- tací, kteří v zásadě nejsou proti evropské integraci, ale jsou skeptičtí, že EU je nejlepší formou integrace, protože je příliš exkluzivní. Tento pocit vyloučení může být geografický, nebo sociální (Ibid. 366)

V kontextu negativních vnímání Evropské unie se objevují i další pojmy, jako eurofobie a europragmatismus.

Autoři Taggart a Szczerbiak následně rozpracovali detailnější definici euroskepticismu, na tvrdý a měkký. „Tvrdý euroskepticismus implikuje přímé odmítnutí celého projektu evropské politické a ekonomické integrace a odpor k tomu, aby jejich země vstoupila do EU nebo zůstala členy EU“ (Taggart-Szczerbiak, 2001: 5); Naproti tomu měkký euroskepticismus je definován jako zahrnující „podmíněnou nebo kvalifikovanou opozici vůči evropské integraci“ (Taggart-Szczerbiak, 2001: 6).

S touto definicí pracuje i Kopecký a Mudde (2002: 300), který v ní rozeznává čtyři elementární problémy. Zaprvé měkký euroskepticismus není dostatečně podrobně definován, tím pádem do něj lze zahrnout prakticky každý nesouhlas s jakýmkoliv politickým rozhodnutím EU. Zadruhé, rozdíl mezi tvrdým a měkkým euroskepticismem se později stírá, když autoři tvrdí, že „v praxi lze tvrdý euroskepticismus identifikovat podle principiálních námitek proti současné podobě evropské integrace v EU“ (Taggart a Szczerbiak, 2001: 6 in: Kopecký a Mudde, 2002:

300). Zatřetí, vysvětlení výskytu různých forem *měkkého* a *tvrdého* euroskepticismu je obtížné popsat, jelikož jejich oddělení zůstávají nejasné. Začtvrté, tato teorie nebere v potaz rozlišení mezi myšlenkami evropské integrace a Evropskou unií jako současným ztělesněním těchto idejí. V důsledku těchto problémů nelze diferenciovat mezi vyloženě pro-evropskými názory a anti-evropskými v takovém smyslu, jaký měli na mysli Taggart a Sczerbiak.

Euroskepticismus lze také definovat pomocí jeho původu, čímž se zabývá autor Søren Riishøj:

Založený na identitě	Vzniká zde rozpor mezi národní identitou a evropskou identitou, z čehož vzniká i strach z „pohlcení“ EU, a tedy i ztráta suverenity.
Na konfliktních liniích	Tento druh je spojený s hlavními dělicími liniemi ve společnosti, např. město-venkov, náboženství-sekularismus a podobně.
Funkční eurorealismus	Klasifikuje odpor vůči konkrétním politikám a problémům Evropské unie, např. SZP, euro a další.
Institucionální	Zaměřuje se na legitimitu národních institucí versus institucí Evropské unie, jejich demokratičnost atp.
Na národních zájmech	Hlavním cílem je hájit životně důležité národní zájmy i přes oslabení společného evropského projektu.
Na základě zkušeností	Jedná se o pocit, že jednání o členství v EU byla nespravedlivá a asymetrická a konečný výsledek vnucený.
Stranický	Je tvořený z politických stran využívajících buď neoliberalní, antimoderní tradicionalistické nebo levicově-populistické argumenty.

Atlantický	Skládá se z dilematu mezi proamerikanismem a proevropanstvím, např. v případě nastolení společné evropské zahraniční a bezpečnostní politiky.
Založený na praxi	Nesdružuje žádný zásadní odpor vůči EU a evropeizaci, ale evropanství je definováno „národním“ způsobem a odlišně od bruselského, tím mezi nimi vzniká nesoulad.

Tabulka č.1: Riishøj (2017).

Nezávisle na ostatních je nutné zmínit ještě dvojici autorů Christopher Flood a Simon Usherwood (2005), kteří tvoří další typologii, rozdělující typy přizpůsobení na následujících šest kategorií:

- *Maximalisté* představují skupinu, která propaguje a podporuje rozšíření a prohloubení evropské integrace co nejrychlejším a nejhlubším způsobem.
- *Reformisté* podporující integraci za opravení nedostatků.
- *Postupníci* přijímají integraci, pokud je pomalá a postupná.
- *Minimalisté* přijímají status quo, ale chtějí omezit další integraci.
- *Revizionisté* chtějí návrat do dřívějšího stavu, před evropskou integrací.
- *Odmítači*, kteří úplně odmítají integraci i účast.

Euroskepticismus ale nemusí být vnímán pouze negativně. Estudillo prezentuje i argument, který favorizuje zdravý (tedy opodstatněný) euroskepticismus. Ten je nutný k tomu, aby se Evropská unie nadále vyvíjela a zlepšovala, a vyhnula se tak neoptimálnímu zastavení se ve statusu quo (2018: 199). Stagnace by měla negativní efekt, způsobující ekonomickou recesi a podobně (Royo 2007: 692).

2.2 Pozitivní vnímání Evropské unie

Pojem eurooptimismus je přirozeným teoretickým protipólem k europesimismu. Zatímco Taggart a Sczerbiak se zaměřují ve svém díle na západní demokracie, Søren Riishøj se zaměřuje na ty středovýchodní, zejména na nové demokracie v post-komunistickém prostoru. Popisuje, jak euroentusiasmus v Evropě po roku 1989 částečně pramenil z nedostatečné informovanosti a zkušenosti s Evropskou unií, spolu s přílišným optimismem a známkou prestiže pro země východního bloku být její součástí, který však klesal souběžně s tím, jak se přibližovala realita dosažení

členství v EU (2004: 7). Místo toho Kopecký a Mudde zkoumají euroskepticismus z pohledu *rozptýlené podpory* a *specifické podpory*. Rozptýlená podpora znamená podpora obecných myšlenek evropské integrace. Specifickou podporou označujeme podporu obecné praxe evropské integrace; tedy EU taková, jaká je a jak se vyvíjí.

Dle této autorské dvojice první dimenze – rozptýlená podpora „podpora myšlenek evropské integrace odděluje eurofilů od eurofobů“ (Ibid.: 301). Eurofilové věří v klíčové myšlenky evropské integrace, které jsou základem EU bez ohledu na to, jak je politická a ekonomická evropská integrace definována a realizována. Tím lze mezi eurofilů zařadit ty, kteří evropskou integraci chápou jako projekt vytvoření nového nadnárodního státu (např. federalisté), ale zároveň i ty, kteří evropskou integraci vidí výhradně v ekonomickém smyslu (např. vytvoření zóny volného obchodu).

Na druhou stranu eurofobové nepodporují obecné myšlenky evropské integrace. Věří, že mezinárodní integrace Evropy je příliš rozmanitá a tím pádem neslučitelná. Jednoduše nepodporují jednu nebo více myšlenek evropské integrace (Ibid.: 301).

Druhá dimenze – „specifická podpora Evropské unie, odděluje EU-optimisty od EU-pesimistů“ (Ibid.: 302). Eurooptimisté věří v Evropskou unii takovou, jaká je, jak se vyvíjí a jsou optimističtí ohledně směřování vývoje EU (Batory, 2001). Kritika určitých částí EU se zároveň nevyklučuje s eurooptimismem. Europesimisté naopak nepodporují EU takovou, jaká je v současnosti, nebo jsou pesimističtí ohledně směru jejího vývoje. Současně všichni europesimisté nemusí být proti členství v EU. Někteří pouze považují současnou EU za seriózní odchylku od jejich výkladu základních myšlenek evropské integrace.

Unijní optimisté věří v EU a její další rozvoj a jsou přesvědčeni o správnosti jejího současného vývoje. Kritický vztah k určité politice EU (například společné zemědělské politice) nemusí danou stranu vyřazovat z této kategorie. Unijní pesimisté v kontrastu s tím nepodporují aktuálně Evropskou unii jako takovou, nebo jsou pesimističtí k jejímu dalšímu rozvoji.

2.3 Vnímání EU politickými stranami

Taggart ve zmiňovaném díle hovoří i o vnímání a postoje k Evropské unii objektivem politických stran. Není záhodno se orientovat dle ideologického diskurzu strany, jelikož podobné i odlišné názory na Unii lze nalézt u stran z obou konců politického spektra, ačkoliv ideologie může hrát určitou roli. Zjednodušeně strana se pravděpodobně bude v otázce Evropské unie stavět do takové pozice, která bude v souladu s jejími ideologickými názory. Je rozdíl, zda strana vnímá svou identitu prostřednictvím národa, či se identifikují globálněji, a zda strana vnímá nadnárodní spolupráci jako ohrožení, či zpestření národní identity. Druhým kritériem jsou různé možnosti přiřazení primární odpovědnosti za povinnosti nebo práva. Tedy jedni se zaměřují na kolektiv, zatímco opační na jednotlivce.

Zatímco Taggart se zaměřil na euroskepticismus v etablovaných západních demokraciích, Riishøj provedl studium euroskepticismu v post-sovětských zemích. Zde vnímá tři obvyklé typy euroskeptických stran, tradičně a liberálně konzervativní a levicově-populistické (viz model č. 2).

Strany v post-sovětském prostoru jsou specifické svým vývojem podpory (či nepodpory) Evropské unie. Po pádu totalitních režimů vznikly slabé strany a nestranické systémy. Většina politických stran získala moc náhle, a podpora Evropské unie se stala symbolem pro antikomunistictví, bez zjevné ideologické a racionální jasnosti. Jak uvádí Riishøj, ve většině zemí tedy byly první svobodné volby vyhrány za použití primárně antikomunistických symbolických hesel, a racionalita se vrátila spolu s upevňováním demokracie, kdy vidina členství v Evropské unii přestala být nedosažitelná, a zároveň stanovisko k Evropské unii začalo více souviset s praxí a politikou, zároveň hesla o Unii přestala být tolik symbolická a abstraktní. K této problematice se vyjadřují i Taggart a Sczerbiak, kteří souvislost mezi nově etablovanými státy a těmi tradičnějšími, nevidí rozdíl. Současně hloubka euroskepticismu ve společnosti přímo nesouvisí se stranickou úrovní euroskepticismu (2001: 28). Na té se podílí zejména blízkost strany k jejímu jádru, tedy pozice v politické soutěži k vládnutí. Čím vyšší šance na vítězství ve volbách a utvoření vlády strana má, tím jsou větší problémy, se kterými by se strana musela teoreticky potýkat. Jelikož strana ve vládě má větší přístup k reakci na politiky z Evropské unie, spojené s všeobecně panujícím konsenzem, že je Evropská unie pro stát přínosná.

Zároveň strany na periferii politické soutěže, kategorizující se jako outsideri, mají možnost využít euroskepticismus k prohloubení dané kategorizace, a bez účasti ve vládě se jedná o nenáročný postoj. Zároveň nastavení přístupu k Evropské unii je v porovnání s vnitrostátními tématy otázkou druhé kategorie, a tedy i méně důležitá (12).



Model č. 2: Søren Riishøj, Europeanisation and Euro-scepticism. Experiences from Poland and the Czech Republic

3 Analýza stran

3.1. Metodologie

K analýze vnímání Evropské unie ve španělském parlamentu jsem vybrala vzorek čtyř momentálně nejsilnějších stran v dolní komoře, představujících 77 % všech hlasů. Tyto strany (*PSOE*, *PP*, *VOX* a *Podemos*) byly představeny v předchozí části bakalářské práce.

Sběr dat probíhal v případě Španělské socialistické dělnické strany z oficiálních programů strany do parlamentu z let 2015, 2016, 2019/4, 2019/11 a z programu pro eurovolby z roku 2019, dostupného na jejich oficiálních stránkách. V případě Španělské lidové strany se jednalo o programy do celonárodního parlamentu z let 2015, 2016, 2019/4, 2019/11 a z programu pro eurovolby z roku 2019, dostupné taktéž na jejich oficiálních webových stránkách. Jelikož strana *VOX* je jednou z novějších stran, mají pouze programy k celostátním volbám z roku 2019, voleb do Evropského parlamentu z roku 2019, a také z obecného stranického programu „*Stovka pro lepší Španělsko*“, který představuje sto programových bodů, které mají za cíl zlepšit situaci Španělska, z programu Agenda España z roku 2021 a z programu pro Eurovolby z roku 2019, dostupného na jejich oficiálních webových stránkách. Poslední představená strana, *Podemos* měla dostupný program na jejich oficiálních webových stránkách. I v tomto případě budou využity informace z programu pro volby do celonárodního parlamentu z let 2015, 2016, 2019/4, 2019/11 a z programu pro eurovolby z roku 2019. Programy byly dostupné u všech stran ve španělském jazyce, veškerý text byl přeložen do českého jazyka mnou.

Ke sběru dat jsem se inspirovala publikací dvojice autorů Michaela Lavera a Bena Hunta (1992), kteří popisují tři základní kvantitativní metody určení postoje stran k určité otázce: analýza stranických dokumentů, výzkum veřejného mínění a klasifikace na základě názorů expertů. Díky dostupnosti obsáhlé formy volebních programů zmíněných politických stran, poměrně jasného vymezení stran v daných programech, i množství textu, věnované Evropské unii a tématům, úzce spjatých s Unií, jsem z výše zmíněných přístupů vybrala za dle mého názoru nejvhodnější první ze zmíněných, analýzu stranických dokumentů.

Ze všech zmíněných programů byla vyfiltrována všechna zmínění o Evropské unii a tématech, které jsou s ní spojeny (jako například politiky, integrace, momentální implementace unijních rozhodnutí atp.), které jsem utřídila a kategorizovala dle teoretického přístupu Kopeckého a Mudde (2004). Ze čtyř kategorií, které autoři zmiňují a rozdělují jsou dimenze eurofilů a eurofobů, a eurooptimistů a europesimistů. Tyto dimenze mezi sebou tvoří čtyři kategorie, dle postoje k evropské integraci a momentální trajektorie Evropské unie, jak je popsáno v tabulce níže. Aby bylo možné odhadnout určitý postoj strany, je za potřebí vycházet již z nějakého obecného předpokladu (Laver-Benoit-Garry 2003: 315). Tímto předpokladem je, že strany *PSOE* a *PP* jsou eurooptimistické, zatímco *VOX* a *PODEMOS* jsou europesimistické. Tento předpoklad vychází z dlouhodobé orientace a cítění evropské identity od konce 19. století, až do 1. dekády 21. století (Jiménez, Ruiz, Egea De Haro 2011: 122).

		Eurofilové	Eurofobové
Eurooptimisté	Euroentuziasté	Europragmatisté	
	<ul style="list-style-type: none"> - Podporují evropskou integraci - Podporují současnou trajektorii EU 	<ul style="list-style-type: none"> - Proti evropské integraci - Podporují současnou trajektorii EU 	
Europesimisté	Euroskeptici	Euroodmítači	
	<ul style="list-style-type: none"> - Podporují evropskou integraci - Nepodporují současnou trajektorii EU 	<ul style="list-style-type: none"> - Proti evropské integraci - Nepodporují současnou trajektorii EU 	

3.2. Analýza Španělské socialistické dělnické strany

Španělští socialisté se netají tím, že otevřeně uznávají podporu Evropské unii, její integraci, momentální trajektorii a v nejlepším případě si představují vytvoření evropské federace, kde evropské instituce představují největší mocenské centrum celé dosavadní Evropské unie (*PSOE Programa electoral 2015: 70, 247*). K ucelenějšímu

přehledu je nutno využít již výše zmíněné dostupné materiály, díky kterým můžeme stranu lépe teoreticky ukotvit.

Analýza daných materiálů víceméně kopíruje tato tvrzení. Analýze všech výše zmíněných programů byla provedena vyfiltrováním všech vyjádření, vztahujících se k Evropské unii a tématům, s ní spojených. Tato vyjádření byla dle teorie Kopeckého a Mudde (2004) utříděna a kategorizována do čtyř kategorií, které byly výše zmíněné: euroentuziasté, europragmatisté, euroskeptici a euroodmítači. Strana ve všech programech vyjadřuje eurooptimistické a eurofilní názory, přičemž 86 % analyzovaných tvrzení vztahujících se k Evropské unii lze označit jako euroentuziastické a zbylých 14 % jako euroskeptické. Z toho vyplývá, že 100 % všech analyzovaných tvrzení je laděno eurofilně.

Mezi nejzmiňovanější hesla v euroentuziastické kategorii *PSOE* patří vnímání Evropské unie jako stabilizátoru míru v Evropě, podporovatele hospodářského, technického i sociálního růstu, založeného na vzájemném zájmu, podpory spolupráce, kooperace a přátelství mezi členskými státy. Cílem *PSOE* v Evropském parlamentu je politicky, sociálně a kulturně jednotnější Evropa (Programa electoral 2015: 69). Zároveň jsou za posílení institucí Evropské unie, zejména posílení pravomocí Evropské komise, snížení závislosti na národních vládách a demokraticky volené evropské instituce. Jasně podporují evropskou integraci ve všech směrech. Mezi priority dále patří jednotný pracovní trh řízený Evropskou unií, prohloubení společné měnové spolupráce, environmentální otázky jako Green deal, společná energetická politika, posílení hraniční agentury FRONTEX, zaměření se na evropský společný prostor, NATO a OSN, zároveň vytvoření společné evropské armády a ochrana evropských hodnot.

Důležitý je pro socialisty v souvislosti s tématy Evropské unie boj proti vlně protievropských ultrapravicových stran, nezodpovědnému populismu, euroskepticismu, neřízené globalizaci a společný boj proti terorismu.

Kritiku věnuje strana zejména faktu, že ačkoliv probíhá evropská integrace ve stále širším měřítku, některé momentální společné politiky přesahují reálnou kompetenci evropských institucí. Jako příklad uvádí, že měnová politika je v rukou Evropské centrální banky a fiskální politika je zase silně podmíněna měnovou politikou a

pravidly a plány stanovenými v evropských institucích. Tento přenos suverenity se však nepromítl do nových rozhodovacích center v hospodářské politice, která by podléhala účinné demokratické kontrole. Propast mezi národní politikou podléhající velkým omezením a dosud nedostatečnou nadnárodní politikou škodí sociálně demokratickému projektu. Dalším problémem jsou nedostatečně pevné základy, nedostatečnou fiskální solidaritou mezi územími, s investičními plány v kontinentálním měřítku a s ohledem na zaručení a ochranu modelu blahobytu. EU musí kromě jednotného trhu a měnové unie poskytovat silná občanská práva, která zaručují zásady, jako je volný pohyb osob. Dalším bodem kritiky je nedostatečná demokratičnost stávajících institucí a nastavit dostatečnou kontrolu a transparentnost. Také požadují lepší azylovou a migrační politiku EU, která je momentálně zdrojem problémů, zejména na vnějších hranicích Španělska a zároveň Evropské unie.

Mezi nejzmiňovanější témata patřily sociální otázky, demokracie, zachování míru, spolupráce, bezpečnost.

3.3. Analýza Španělské lidové strany

Podobně jako španělští socialisté, druhá největší strana ve španělském parlamentu, se také prezentuje jako eurooptimistická strana, která považuje španělské členství v Evropské unii za důležitý aspekt fungování moderního státu ve 21. století (Programa Electoral *PP* 2015: 205, 208, 210, 211). Opírá se o průzkumy Evropského parlamentu z roku 2019, ve kterých se 75 % španělské společnosti, tedy i značná část voličů španělských lidovců, vyjádřilo za podporu EU. Partido Popular se v tomto směru bude podílet na pokračování a prohlubování evropské integrace (Programa Electoral *PP* 2015: 15). Evropská unie za posledních šedesát let tvořila dle lidovců základ blahobytu, prosperity a míru na evropském kontinentu a je pilířem západní civilizace (Programa EU 2019: 6). V Evropské unii je důležité setrvat, jelikož novodobé výzvy, kterým Španělsko čelí, mají nejlepší šanci na řešení právě jako jedno společenství, uvnitř EU. K tomuto výrazně přispělo i přijetí Eura, které tuto integraci výrazně posiluje a lidovci si přejí jeho posílení (Ibid. 71).

Analýza tvrzení zaznívajících ve volebních programech do celonárodního parlamentu probíhala podobně jako u strany socialistů, tedy vyfiltrováním a následnou

kategorizací programových vyjádření týkajících se Evropské unie a s tématy s ní úzce spojenými. Jedná se o programy z let 2015, 2016, z dubnových a listopadových voleb roku 2019 a ve volbách do Evropského parlamentu v roce 2019. Analýza tento přístup víceméně potvrzuje, s 91 % tvrzeními laděnými euroentuziasticky, a zbylých 9 % euroskepticky. Z toho vyplývá, že postoj Partido Popular vůči Evropskému parlamentu je eurofilní.

Mezi hlavní priority *PP* patří jednotný evropský digitální trh a jednotná energetická a sociální politika (ibid. 31). Dále podpora farmářů a investice do agrikultury a rozvoj spolupráce mezi malými a středními podniky (ibid. 52). Mezi podporované politiky EU lidovci je i společný rozvoj dopravní infrastruktury. Důležitým prvkem je dle lidovců i prohlubující se jednotný pracovní i ekonomický trh, který podporuje efektivitu a stabilitu evropského hospodářství. Součástí prohloubení této integrace je i vytvoření evropské státní pokladny, která bude mít možnost vydávat dluhopisy (ibid. 71+73).

Dle lidovců je potřeba posílit pravomoci, legitimitu a odpovědnost evropských institucí, které jsou nezbytné pro pokračování evropské integrace (ibid. 74). Zaměření by mělo být i na komplexnější společnou obranu evropských hranic a migrace, prohloubení spolupráce mezi policií a soudy členských států a prosazují Společnou bezpečnostní a obrannou politiku (PESCO), jinými slovy společná defenzivní politika Evropské unie (Programa electoral EU 2019). Samozřejmostí je pro lidovce i obrana proti nacionalismu, populismu a antievropství (PROGRAMA ELECTORAL 2019: 7). Potřeba je i následování environmentalistických a energetických dohod, uzavřených mezi státy Evropské unie.

Evropská unie se ani u lidovců nevyhne určité kritice. Z důvodu přesunu suverenity ze státu na evropské instituce je potřeba zvýšit jejich demokratickou legitimitu a odpovědnost (PROGRAMA ELECTORAL 2016: 73). Lidovci si přejí výhradní právo Španělska na realizaci zahraniční politiky v prostoru Jižní Ameriky a na Gibraltar.

3.4. Analýza VOX

Pokud by *VOX* mělo heslo zastupující jejich postoj k Evropské unii, znělo by „bez svobody není integrace“. *VOX* je politická strana, která existuje od roku 2013, ačkoliv

reálný politický úspěch zaznamenala až v roce 2018, kdy získali reprezentaci v andaluském parlamentu. Jako jediná pravice strana ve španělském parlamentu zastupuje k Evropské unii odlišnější názor než socialisté a lidovci. Program strany je silně centralisticky zaměřen s odkazem na silné, jednotné a prosperující Španělsko s co nejmenšími intervencemi z vnějších, i vnitřních vlád. Strana se soustředí na hrdost suverénního a silného státu. Chce si zachovat rozhodovací pravomoci na národní úrovni, nesouhlasí se svrchovaností institucí Evropské unie. Ze strany se zároveň ozývá kritika globalizace, která dle straníků ohrožuje španělské podniky, snižuje mzdy a kvalitu života Španělů, a zároveň zvyšuje nezaměstnanost (Agenda VOX Espana. 11). V oblasti ochrany vnitřního i vnějšího prostoru státu si VOX přeje v pravomoci pouze národní úrovně, na rozdíl od momentálního stavu, kdy policii mají na starosti autonomní oblasti, a vnější hranice částečně Evropská unie. Velká část sdělení v programech strany se zaměřuje na problematiku spojenou s globalismem, který je v mnoha případech propojený s myšlenkami Evropské unie.

Dle analýzy programu je 54 % tvrzení spojených s Evropskou unií laděno euroskepticky, 30 % euroodmítavě a 16 % euroenuziasticky. Z toho vyplývá, že VOX se z 84 % vyjadřuje v programu europesimisticky.

Dle dostupných dat VOX podporuje myšlenku evropské integrace, ovšem v jiném měřítku, než máme možnost pozorovat nyní. Přínos Evropské unie vidí zejména tam, kde jednota na evropském kontinentu má za výsledek rychlejší a efektivnější řešení, než by měly samostatné státy, jako například v oblasti svobody poskytování služeb, pohybu zboží, osob a dopravy či jednotné digitální politiky a ochrany osobních údajů a podpory „chytrých měst“ a digitální identity (Programa electoral para las elecciones europeas de 2019: 6;19;23). Dle programu je potřeba posilovat a rozšiřovat programy, které přispívají k podpoře společné evropské kultury a evropství, které by bránilo zahraniční „kulturní invazi“ (ibid. 9). Mezi další politiky, které VOX považuje za důležité, je sblížení trestního práva v Unii, jednotný boj proti terorismu a šíření osvěty a spolupráce v této kategorii (ibid. 16).

VOX požaduje politickou svobodu a považuje za nepřijatelné stavění evropských institucí nad ty národní. Jelikož Evropa dle slov VOX předchází Evropské unii v tom smyslu, že je zbytečně příliš byrokraticky zatížená a institucionalizovaná, požaduje úplně novou evropskou smlouvu, která by zjednodušila momentální provázanost a

fungování. Porovnávání Evropy a Evropské unii lze v programu *VOX* nalézt několikrát a pomůže nám pomoci přiblížit, o co se *VOX* dle svého programu snaží. Znamená to vrácení pravomocí národním parlamentům v oblastech, kde rozhodnutí evropských institucí je proti národním zájmům země, potažmo Španělska. Po vzoru smlouvy Visegrádské skupiny důrazně požadují navrácení národní suverenity, zejména v oblasti školství, zdravotnictví a obrany, (100 medidas urgentes para España: 23). Kritikou prochází i společná zemědělská politika, která dle *VOX* není optimálně využita. Ideální Evropa (ne Evropská unie) vypadá dle programu *VOX* tak, že respektuje osobitost a suverenitu každého ze států, která spojuje svobodu a závazek, vytvářející společné svědomí pocitu evropského občana, existující již přes 2000 let (Programa electoral para las elecciones europeas de 2019: 2;4).

Dalším problémem je dle stranických dokumentů *VOX* vymizení pravidla jednomyslnosti, které ustupuje ve prospěch většiny, a tím logicky proti sobě staví státy proti návrhu, nacházející se nedobrovolně na straně hlasujících *pro* návrh, čímž zneužívá principů proporcionality a subsidiarity (Programa electoral para las elecciones europeas de 2019: 4). Dle *VOX* se Evropská unie nachází v největší krizi od založení Společenství. Důvodem pro to je právě prohlubující se integrace, zejména federalistické myšlenky některých politiků (Programa electoral para las elecciones europeas de 2019: 4). V Evropě dle strany dochází k smazávání národní identity, což vede k ohrožení jednoty samostatných národů. Evropská unie není suverénní stát. Jedinou politickou suverenitu mají členské státy, které jsou její součástí (Programa electoral para las elecciones europeas de 2019: 3).

3.5. Analýza *Podemos*

Politická strana *Podemos* je dle odborných (Seguín 2017: 299), i svých vlastních slov stranou populistickou, která se dle volebního programu snaží prosadit zejména zájmy svých voličů a „obyčejných občanů“. Tím se značně snižuje možnost *Podemos* přesněji ideologicky či teoreticky uchopit v rámci eurooptimismu/europesmismu, jelikož strana se, na rozdíl od například španělských lidovců a socialistů, zdržuje výrazných nálepek podpory, či naopak nepodpory evropské integrace a trajektorie Unie. Nebylo netypické, že se na jedné straně v programu vyjádřila strana pro podporu Evropské unie, a o několik řádků dále proti EU.

Analýza programů strany *Podemos* odhalila, že 73 % tvrzení o tématech Evropské unie je laděno euroskepticky, 23 % euroentuziasticky a zbylé 4 % euroodmítavě. Můžeme tedy tvrdit, že 96 % tvrzení je eurofilních, tedy podporujících evropskou integraci, avšak převážně nesouhlasí s momentální trajektorií Evropské unie.

Evropskou unii vidí jako aktivní závazek míru. Evropskou integraci chtějí posílit a zároveň zaměřit se spíše na budování evropského unijního prostoru spíše než na podporu NATO. Mezi politiky, které chtějí řešit společně, patří prosazení bezplatného vysokoškolského vzdělávání napříč Uníí, vytvoření evropského sociálního pojištění a obranu žen a rovnoprávnosti. Taktéž si přejí společný zásah proti daňovým rájům a společné spravedlivé zdanění (PROGRAMA DE *PODEMOS* para una Europa 2019: 18). Podporují společnou environmentální zahraniční politiku, bezpečnost a obranu (PROGRAMA DE *PODEMOS* para una Europa 2019: 53+57). Jelikož evropští občané jsou základním kamenem Evropské unie, je potřeba, aby je a jejich zájmy stavěla do středu zájmu a zaměřila se na tvorbu politik, které budou benefiční lidem, a ne státům. K tomu je za potřebí demokratizace politických i ekonomických institucí Unie (PROGRAMA DE *PODEMOS* para una Europa 2019: 5). Evropský parlament je institucí volenou přímo národy Evropy, je tedy dle *Podemos* nutné, aby mohl navrhnout a schvalovat zákony komplexním způsobem (9).

V programu zaznívá i kritika Evropské unie. Za základní neúspěch strana vidí zejména „nezvládnutí“ ekonomické krize roku 2008, která vyústila ve velké škrtky v sociálních politikách, postavila „banky nad lidi“, čímž se vzdálila jakémukoliv principu transparentnosti a demokratické kontroly. Je tedy nutné znovuzaložit Evropskou unii, která by měla začleněný odpovědný demokratický princip fungování ve všech institucích (PROGRAMA DE *PODEMOS* para una Europa 2019: 10). Úsporné politiky z Bruselu, zavedené po roku 2008, nejenže byly neúspěšné, ale zároveň nevytvořily žádný evropský mechanismus pro stabilizaci a podporu investic (PROGRAMA DE *PODEMOS* para una Europa 2019:14).

Ačkoliv strana vnímá Evropskou unii jako zastávce veřejných práv a svobod, *Podemos* posledních deset let fungování Unie vidí v tomto ohledu jako nedostatečné. Obávají se, že tyto práva a svobody nejsou zaručeny tak, jako byly dříve, a dosažená práva byla odsunuta, a nové hrozby nevyřešeny (PROGRAMA DE *PODEMOS* para una Europa 2019:203). Zároveň rozpočtová politika Unie se zaměřila na splácení

veřejného dluhu na úkor sociálních jistot, což se stalo překážkou pro univerzální a kvalitní veřejné služby (PROGRAMA DE *PODEMOS* para una Europa 2019: 28). Dle *Podemos* se Evropská unie musí do budoucnosti zaměřit na to, aby více upřednostňovala práva jednotlivců, a nikoliv elit (23).

Fiskální politika je dle *Podemos* příliš křehká a zastaralá, která spolu s odstraněním kontrol kapitálu a liberalizací obchodu a finančních služeb má za následek tvoření velké nerovnováhy mezi členskými státy a příjmovými skupinami a přispívá k zavírání podniků, vzrůstu chudoby, nejistoty a nerovnosti a zrychlení změny klimatu (45+77). V nejhorším scénáři chtějí *Podemos* odmítnout všechny dohody o volném obchodu poslední generace, které se neshodují s národními zájmy Španělska (PROGRAMA DE *PODEMOS* para una Europa 2019: 102).

3.6 Porovnání analýzy

Analýza tvrzení extrahovaných z vybraných programů stran, popsanych v kapitole 3.1, odhalila důležitá a opakující se témata stran v programech, která se týkají Evropské unie, primárně na čem se strany shodují/neshodují, a konečně i všeobecný přístup, který reflektuje vnímání Španělského parlamentu Evropské unie. Dle rozřazení stran do čtyř kategorií, reflektujících přístup stran k otázkám evropské integrace a trajektorie Evropské unie, dle autorů Kopeckého a Mudde, jsme schopni tento názor odvodit a zároveň porovnat, zda oficiální a otevřené začlenění stran v postoji k těmto otázkám reflektuje skutečnost.

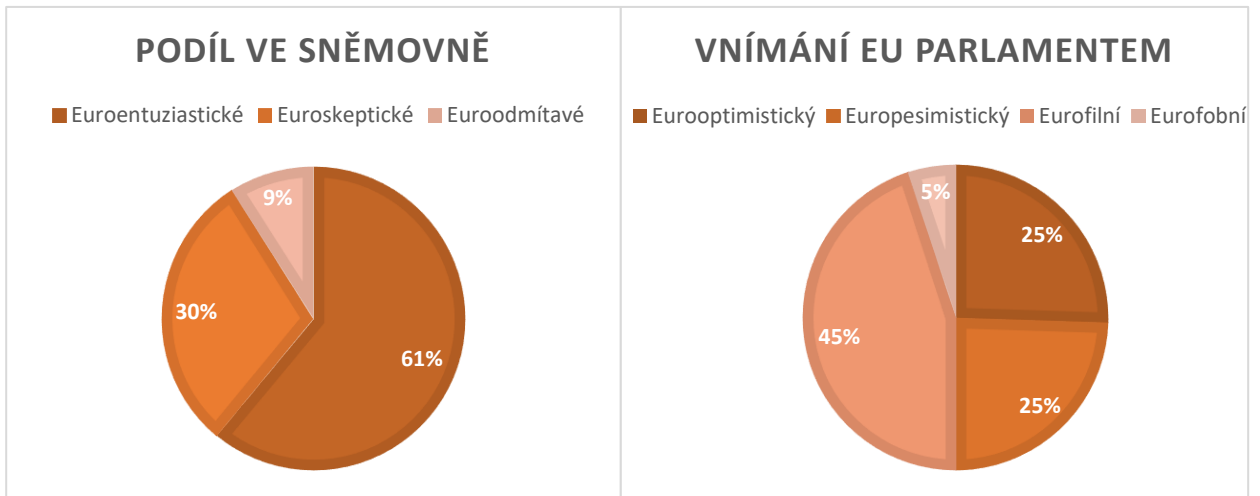
Analýza ukázala, že všechny strany jsou laděny eurofilně, tedy podporují evropskou integraci. To zjednodušeně znamená, že strany předpokládají, že v dnešním světě má Španělsko největší šanci na prosperitu ve spolupráci s okolními státy na území Evropy. Názorově se však rozdělují dle přístupu k současné trajektorii Evropské unie, která se momentálně zaměřuje na prohlubování spolupráce a integrace Unie. V této fázi se již rozdělují dimenze na eurooptimistické strany, které současnou trajektorii podporují, mezi které patří Španělská socialistická dělnická strana (*PSOE*) a Lidová strana (*PP*), a europesmistické strany, které ji neodporují, tedy *VOX* a *Podemos*. Je nutno dodat, že tato analýza vychází z programových bodů, a nereflektuje následnou analýzu dodržení těchto prohlášení.

Euroentuziasté	Europragmatisté
<ul style="list-style-type: none"> - Podporují evropskou integraci - Podporují současnou trajektorii EU - <i>PSOE, PP</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Proti evropské integraci - Podporují současnou trajektorii EU
Euroskeptici	Euroodmítači
<ul style="list-style-type: none"> - Podporují evropskou integraci - Nepodporují současnou trajektorii EU - <i>VOX, Podemos</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Proti evropské integraci - Nepodporují současnou trajektorii EU

Analýza ukázala, že všechny strany jsou laděny eurofilně, tedy podporují evropskou integraci. To zjednodušeně znamená, že strany předpokládají, že v dnešním světě má Španělsko největší šanci na prosperitu ve spolupráci s okolními státy na území Evropy. Názorově se však rozdělují dle přístupu k současné trajektorii Evropské unie, která se momentálně zaměřuje na prohlubování spolupráce a integrace Unie. V této fázi se již rozdělují dimenze na eurooptimistické strany, které současnou trajektorii podporují, mezi které patří Španělská socialistická dělnická strana (*PSOE*) a Lidová strana (*PP*), a europesimistické strany, které ji neodporují, tedy *VOX* a *Podemos*. Je nutno dodat, že tato analýza vychází z programových bodů, a nereflektuje následnou analýzu dodržení těchto prohlášení.

Z finální analýzy lze vyvodit následující tvrzení: obecná nálada v Parlamentu je z 51 % eurooptimistická a z 49 % europesimistická. Současně je Parlament z 90 % eurofilní a ze zbylých 10 % eurofobní. Dá se říci, že strany, které se považovaly za eurooptimistické, bylo potvrzeno, že je jejich agenda souběžná s tímto vnímáním. Těmito stranami jsou socialisté a lidovci. U stran *VOX* a *Podemos* je jejich klasifikace obtížnější, jak kvůli jejich kratší době fungování (toto platí zejména pro *VOX*), tak kvůli jejich populističtějšímu rázu (zejména u *Podemos*). Převážná většina tvrzení (85

%) u stran eurooptimistických byla euroentuziastická, zatímco u europesimistických stran byla převážná většina programových bodů (62 %) laděna europragmticky.



Euroentuziasté	Europragmatisté
<ul style="list-style-type: none"> - Podporují evropskou integraci - Podporují současnou trajektorii EU - <i>PSOE 86 %, PP 91 %, VOX 16 %, PODEMOS 23 %</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Proti evropské integraci - Podporují současnou trajektorii EU
Euroskeptici	Euroodmítači
<ul style="list-style-type: none"> - Podporují evropskou integraci - Nepodporují současnou trajektorii EU 	<ul style="list-style-type: none"> - Proti evropské integraci - Nepodporují současnou trajektorii EU

- ***PSOE 14 %, PP 9 %, VOX 54 %, PODEMOS 73 %***

- ***VOX 30 %, PODEMOS 4 %***

Zdroj: Vlastní zpracování

Primární témata, která se objevila ve všech programech zkoumaných stran od roku 2015, se týkají demokratizace institucí, otázka pravomocí evropských institucí, obrany společných hranic a evropské armády. Sekundární témata, na která se zaměřila jen část stran, byla otázka agentury FRONTEX³ (*PSOE+VOX+PODEMOS*), environmentální otázky, mír, sociální jistoty (*PSOE+PP+PODEMOS*), doprava (infrastruktura), terorismus, technologický rozvoj a digitalizace (*PSOE+PP+VOX*). Mezi společná témata, která shodně řešili socialisté i *Podemos*, byly práva žen a občanská práva. Poměrně velký průnik tématy měli socialisté a lidovci, zaměřující se na azylová a migrační politika, energetickou politiku, euro, hospodářství a jednotný pracovní trh. Socialisté a *VOX* se shodli v propagování evropských hodnot. Objevila se i témata, která byla součástí programových bodů pouze u jedné ze stran, jako například daně, která řešila strana *Podemos*, lidovci se zaměřili na agrikulturní sféru, Gibraltar a zahraniční politiku v Jižní Americe. Socialisté řešili jednotu v kultuře a v politice, kooperaci, solidaritu a spolupráci. Nakonec *VOX* se zaměřilo na Globalizaci, národní zájmy, suverenitu státu a svobodu.

³ Evropská agentura pro pohraniční a pobřežní stráž, zřízena v roce 2004 s cílem pomoci členským státům EU a zemím přidruženým k Schengenu chránit vnější hranice prostoru volného pohybu EU.

Závěr

Tato práce se zabývala utvořením celistvého obrazu vnímání Evropské unie pohledem stran v Dolní komoře španělského parlamentu. První část byla věnovaná teoretické části, která vymezila základní pojmy, částečně spojené s praktickou částí.

Druhá část se zabývala praktickou částí, která zkoumala volební programy stran. K analýze byla využita kvantitativní analýza stranických dokumentů dle autorů Laver a Hunt (1992) volebních programů do evropského a celonárodního parlamentu z let 2015, 2016 a 2019, momentálně čtyř nejsilnějších stran ve španělském parlamentu, které představují necelých 78 % všech odevzdaných hlasů. Jedná se o standardně eurooptimistické tradiční strany Socialistickou dělnickou stranu a Lidovou stranu, a jako protipól novější europesimistické strany *VOX* a *Podemos*, založené v posledních letech. Analýzou bylo potřeba ověřit, zda se dané strany opravdu pohybují v daných „kolonkách“, či lze pouze o předvolební agendy.

Evropská unie byla dle všech zkoumaných stran v Dolní komoře španělského parlamentu pilířem míru v evropském prostoru a západní demokracie, což potvrzuje i 91 % vyjádření všech stran, které potvrzují, že evropská integrace je nejlepším a nejrychlejším způsobem řešení problémů, se kterými se unijní státy společně potýkají.

Finální analýza a její porovnání za využití čtyřdimenzionální klasifikace autorů Kopeckého a Mudda, tedy rozdělení tvrzení, extrahovaných z volebních dokumentů, mezi euroentuziastické, europragmatické, eurosektické a euroodmítavé, dokázala, že na základě analýzy stranických dokumentů lze tvrdit, že euroentuziasticky se vyjadřují *PSOE* v 86 %, *PP* v 91 %, *VOX* v 16 % a nakonec *PODEMOS* v 32 % stranických tvrzeních, europragmaticky 0 %, euroskepticky se vyjadřují *PSOE* ze 14 %, *PP* z 9 %, *VOX* z 54 % a nakonec *PODEMOS* ze 73 % ve svých stranických dokumentech a euroodmítavě pouze *VOX* z 30 % a *PODEMOS* ze 4 %. Po zprůměrování je obecná nálada v Parlamentu z 51 % eurooptimistická a z 49 % europesimistická. Současně je Parlament z 90 % eurofilní a ze zbylých 10 % eurofobní.

Tím byla zodpovězena první výzkumná otázka, která se týkala souvislosti mezi subjektivní klasifikací stran, a objektivní analýzou skutečnosti, že socialisté a lidovci

jsou eurooptimističtí, kdežto *VOX* a *Podemos* europesimističtí, ergo obecná nálada vnímání Evropské unie v parlamentu pohledem 4 nejsilnějších stran by měla být z 50 % eurooptimistická a z 50 % europesmistická).

Seznam zdrojů:

100 medidas urgentes para España (nedatováno). VOX (<https://www.voxespana.es/noticias/100-medidas-urgentes-vox-espana-20181006>).

Ahora Progreso Programa (2019). (<https://www.PSOE.es/media-content/2019/10/Ahora-progreso-programa-PSOE-10N-31102019.pdf>, 26.2.2022).

Arrese Bilbao, J. Mario (1994). Ley Electoral y sistema de partidos en España. *Revista de Estudios Políticos 1994* (85): s. 313-321 (fecyt.es).

Badia, Francesco – Sarsanedas, Oleguer (2013). Spain's Party System – The Nobody-Wins Situation. *CIDOB, Spain in focus* 2013 (10): s. 1-3.

Casal Bértoa, Fernando – Rodriguez Teruel, Juan – Barrio, Astrid – Barberà, Oscar (2018). *From stability to change? The evolution of the party system in Spain*. In: Lisi, Marco a kol., *Party System Change, the European Crisis and the State of Democracy* (London: Routledge), kap. 14.

de la Torre, Carlos (2014). *The Promise and Perils of Populism: Global Perspectives* (Kentucky: University Press of Kentucky).

de Nadal, Lluís (2021). Populism and plebiscitarianism 2.0: How *Podemos* used digital platforms for organization and decision-making. *New Media & Society* (8): s. 1-19.

Duverger, Maurice (1964). *Political Parties: Their Organization and Activity in the Modern State* (Methuen: Michigan University).

Estudillo, Luis Martín (2018). *The Rise of Euroskepticism: Europe and Its Critics in Spanish Culture* (Nashville: Vanderbilt University Press).

Fernández-Sebastián, Javier – María Rosales, José (2018). A Conceptual History of Democracy in Spain since 1800. *Democracy in Modern Europe: A Conceptual History* (5): s. 135-159.

Flood, Christopher & Usherwood, Simon. (2005). *Positions, Dispositions, Transitions: A model of Group Alignment on EU Integration*.

Gould R. (2019) VOX España and Alternative für Deutschland: Propagating the Crisis of National Identity. *Genealogy*. 2019; 3(4): s. 64. (<https://doi.org/10.3390/genealogy3040064>).

Kennedy, P 2009, The Spanish Socialist Workers' Party: continuity, innovation and renewal. in J Callaghan, N Fishman, B Jackson & M McIvor (eds), *In search of social democracy: responses to crisis and modernisation* (Manchester University Press, Manchester, s. 93-111).

Kopeček, Lubomír (2004). Euroskeptici, europeanisté, euroentuziasté, eurofobové – jak s nimi pracovat? *Politologický časopis* 2004 (3):s. 240-262 (https://www.politologickycasopis.cz/userfiles/file/2004/3/Polcas_2004_3_PP_240_262.pdf, 6.3.2022).

Magone, José M. (2003). *The Politics of Southern Europe: Integration Into the European Union* (Praeger Publishers 2003: Westport).

Medina, Lucía (2015). From recession to long-lasting political crisis? Continuities and changes in Spanish politics in times of crisis and austerity. *Institut de Ciències Polítiques i Socials*:s. 1-24.

Monedero JC (2020). Postdemocracy, Postpolitics, and Populism: Fresh Political Thinking and *Podemos*. *Latin American Perspectives* 47(3):s. 145-167.

Novák, Miroslav – Cadenza Academic Translations (2015). Competitive party systems: Where do Duverger and Sartori diverge? *Revue française de science politique* (English Edition) (3):s. 69-88.

O’Leary Elisabeth (2014). Spanish ruling party rebels launch new conservative party. *Reuters* (<https://www.reuters.com/article/us-spain-politics-idUSBREA0F1HM20140116>).

PROGRAMA ELECTORAL PARA LAS ELECCIONES GENERALES DE 2015 (2015). *PP* (<https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/programa2015.pdf>).

PROGRAMA ELECTORAL PARA LAS ELECCIONES GENERALES DE 2016 (2016). *PP* (<https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/programa-electoral-elecciones-generales-2016.pdf>) .

PROGRAMA ELECTORAL 2019 (2019). *PP* (https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/pp_programa_electoral_2019.pdf).

Programa electoral para las elecciones europeas de 2019 (2019). *VOX* (https://www.voxespana.es/wp-content/uploads/2019/05/Programa-Europeas-2019_web.pdf).

ELECCIONES EUROPEAS 2019 (2019). *PP* (https://www.pp.es/sites/default/files/documentos/programa_pp_europeas2019.pdf).

PROGRAMA ELECTORAL Elecciones Generales 2016 (2016). *PSOE* (<https://www.psoe.es/media-content/2016/05/PSOE-Programa-Electoral-2016.pdf>).

PROGRAMA ELECTORAL *PSOE* / ELECCIONES GENERALES 2015 (2015). *PSOE* (https://www.PSOE.es/media-content/2015/12/PSOE_Programa_Electoral_2015.pdf).

PROGRAMA ELECTORAL *PSOE* / ELECCIONES GENERALES 2019 NOVIEMBRE (2019). *PSOE* (<https://www.psoe.es/media-content/2019/10/Ahora-progreso-programa-PSOE-10N-31102019.pdf>).

PROGRAMA PARA LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO 2019 (2019). *PSOE* (<https://www.psoe.es/media-content/2019/05/20190506-Programa-PSOE-elecciones-europeas-26M.pdf>).

Programa de *PODEMOS* generales 2015 (2015). *Podemos* (<https://github.com/Podemos-info/programa-electoral-Podemos-26j/blob/master/data/programa-generales-2015.pdf>).

Programa de *PODEMOS* (2019). *Podemos* (https://podemos.info/wp-content/uploads/2019/10/Podemos_programa_generales_10N.pdf).

Revilla Blanco, M. – Molina Sánchez, C. (2021). Cycle of Protest and Changes in Spanish Party System: 15M, Mareas and New Parties. FORUM. *Revista*

Departamento Ciencia Política, 20, 206-232
(<https://doi.org/10.15446/frdcp.n20.88762>).

Riishøj, Søren (2017). Europeanization and Euroscepticism: Experiences from Poland and the Czech Republic. *Nationalities Papers* 35(3): s. 503-535

Rodríguez, A. Jorge (2018). Far-right Spanish political party VOX: What are its policies? *El País*
(https://english.elpais.com/elpais/2018/12/03/inenglish/1543832942_674971.html).

Royo, Sebastián (2007). Lessons from the Integration of Spain and Portugal to the EU. *PS: Political Science and Politics* (4):s. 689-693.

Jiménez, Ruiz, Antonia Maria – Egea De Haro, Alfonso (2011). Spain: Euroscepticism in a Pro-European Country? *South European Society and Politics* (1): s. 105-131.

Říchová, Blanka. a kol. (2006). *Vládní modely v parlamentních systémech* (Nizozemsko, Švédsko, Itálie, Španělsko, Slovensko, Mauretánie) (Praha: Moneta).

Sartori, Giovanni (2005). *Strany a stranické systémy: Schéma pro analýzu* (Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury).

Santamarina, Ana (2021). The Spatial Politics of Far-right Populism: VOX, Anti-fascism and Neighbourhood Solidarity in Madrid City. *Critical Sociology* 47(6):s. 891-905.

Seguín, Bécquer (2017). Podemos and the Ideals of Populist Proceduralism. *Arizona Journal of Hispanic Cultural Studies* (21):s. 287-309.

Serrano Ripoles, Mária R. (1993). La funcionalidad del Senado en el Estado de las Autonomías. *REDC* 1993 (37):s. 91-126.

Segura i Mas, Antoni (2016). The End of the Two-Party System in Spain? *EMed. Mediterranean Yearbook 2016* (<https://www.iemed.org/wp-content/uploads/2021/01/The-End-of-the-Two-Party-System-in-Spain.pdf>).

Taggart, Paul (1998). A touchstone of dissent: Euroscepticism in contemporary Western European party systems. *European Journal of Political Research* 1998 (33):s. 363–388.

Wheeler, Duncan (2020). VOX IN THE AGE OF COVID-19. *Journal of*

Zarzalejos J. (2016). Populism in Spain: An Analysis of Podemos. *European View*. 2016;15(2):183-191.

Přílohy:

Popis grafů:

Graf č. 1: *Junta electoral central* (nedatováno). Elecciones Generales (<http://www.juntaelectoralcentral.es/cs/jec/elecciones/generales>).

Graf č. 2: *Junta electoral central* (nedatováno). Elecciones Generales (<http://www.juntaelectoralcentral.es/cs/jec/elecciones/generales>).

Graf č. 3: *Junta electoral central* (nedatováno). Elecciones Generales (<http://www.juntaelectoralcentral.es/cs/jec/elecciones/generales>).

TÉMA	STRANY
Aagrikultura	<i>PP</i>
azylová a migrační politika	<i>PSOE, PP</i>
Daně	<i>Podemos</i>
demokratizace institucí	<i>PSOE, PP, VOX, Podemos</i>
Doprava (infrastruktura)	<i>PSOE, PP, VOX</i>
energetická politika	<i>PSOE, PP</i>
enviromentální otázky	<i>PSOE, PP, Podemos</i>
euro	<i>PSOE, PP</i>
evropské hodnoty	<i>PSOE, VOX</i>
Feminismus	<i>PSOE, Podemos</i>
FRONTEX	<i>PSOE, VOX, Podemos</i>
Gibraltar	<i>PP</i>
Globalizace	<i>VOX</i>
hospodářství	<i>PSOE, PP</i>
jednota v kultuře	<i>PSOE</i>
jednota v politice	<i>PSOE</i>
jednotný pracovní trh	<i>PSOE, PP</i>
kooperace	<i>PSOE</i>
mír	<i>PSOE, PP, Podemos</i>
Národní zájmy	<i>VOX</i>
občanská práva	<i>PSOE, Podemos</i>

obrana	<i>PSOE, PP, VOX, Podemos</i>
pravomoci institucí	<i>PSOE, PP, VOX, Podemos</i>
sociální jistoty	<i>PSOE, PP, Podemos</i>
solidarita	<i>PSOE</i>
spolupráce	<i>PSOE</i>
Suverenita státu	<i>VOX</i>
Svoboda	<i>VOX</i>

<p>EUROENTUZIASTÉ:</p> $\left[\frac{68 + 53 + 10 + 6}{224} \right] \times 100 = 61 \%$	<p>EUROPRAGMATISTÉ:</p> <p>0</p>
<p>EUROSKEPTICI:</p> $\left[\frac{11 + 5 + 33 + 19}{224} \right] \times 100 = 30 \%$	<p>EUROODMÍTÁČI:</p> $\left[\frac{18 + 1}{224} \right] \times 100 = 9 \%$

PSOE

PROGRAMA ELECTORAL *PSOE* / ELECCIONES GENERALES 2015

Euroentuziastické:

<p>My socialisté jsme vždy podporovali budování Evropy, chápané nejen jako velký trh, ale jako projekt založený na solidaritě, vzájemném zájmu a sdílené suverenitě: 69.</p>
<p>pakty mezi hlavními evropskými stranami k překonání nevládnosti nebo antievropanství ibid.</p>
<p>Naším cílem je směřovat k politicky, kulturně a sociálně jednotnější Evropě. Navzdory mnoha letům společné historie je Evropa stále potřeba udělat. Šedesát let po začátku této skvělé a velkorysé myšlenky. ibid vybudovat společný nadnárodní prostor, jednoty</p>

<p>v rozmanitosti, míru a pokroku, je budova ohrožena demolicí. Překonání protievropského neonacionalismu, nezodpovědného populismu, euroskepticismu, velmi vážných sociálních a politických důsledků hospodářské krize, rekonstrukce nedostatečné a neadekvátní institucionální architektury naší společné měny, to jsou naléhavé a životně důležité úkoly.</p>
<p>Protože <i>PSOE</i> a Evropský socialismus budou v popředí tohoto projektu více a lepší Evropy, federální Evropy, která formuluje moc a budoucí politickou organizaci na čtyřech soustředných demokratických prostorech: město, region, stát a evropa.</p>
<p>FEDERÁLNÍ EVROPA (70)</p>
<p>posílit nezávislost EK na vládách členských států, přispět k plnému rozvoji jejích pravomocí a zajistit, aby odpovídala Evropskému parlamentu a zároveň zužující jeho vztahy s národními parlamenty <i>IBID.</i> 70</p>
<p>Posílit evropskou identitu a evropský příběh integrace s cílem vybudovat evropskou „demokracii“. To vyžaduje pokrok na mnoha úrovních, jako je budování evropských politických stran, vytváření celoevropských médií a podpora struktury nadnárodní občanské společnosti v Evropě, která podporuje šíření sdíleného evropského vědomí. <i>ibid</i> 72</p>
<p>POKROČOVÁNÍ EVROPSKÉ HOSPODÁŘSKÉ INTEGRACE: SMĚREM K EUROVLÁDĚ (<i>ibid</i> 247)</p>
<p>Proto my evropští socialisté nadále usilujeme o to, aby se EU stala federálním nadnárodním prostorem, který se vyznačuje rozvojem sociálního modelu a dává vzniknout skutečnému evropskému občanství, s konečným cílem dosáhnout politické unie. <i>Ibid</i> 247</p>
<p>Růst protievropských opcí je varovným signálem, zvláště když triumfují v zemích jako Anglie nebo Francie. <i>Ibid</i> 264</p>
<p>2) Posílit vedoucí postavení Evropské unie v řízení globalizace. Evropská unie je nezbytná pro naši prosperitu a naši bezpečnost, pro obranu míru a lidských práv, pro podporu demokracie a pro zaručení udržitelného rozvoje a boj proti chudobě. Svět potřebuje Evropskou unii, aby řídila globalizaci. 336 <i>ibid</i></p>

Proto musíme zajistit, aby EU měla základní schopnosti reagovat na jakoukoli krizi jakékoli povahy. Přispějeme k tomu, aby se EU rozhodným způsobem zapojila do mezinárodního boje proti terorismu a nezákonnému obchodování ve všech jeho formách. Unie musí být ústředním aktérem v našich jižních a východních sousedstvích.

Španělsko může opět vést úsilí o budování EU. Příspěvky za socialistické vlády za tři desetiletí patří mezi nejvýznamnější a nejúspěšnější, zejména evropské občanství a politika soudržnosti. Musíme dokončit federální Evropu, demokratičtější, sociální, podporující a globálně relevantní 340

Evropská unie musí podniknout účinné kroky, aby byla také obrannou aliancí, aby byla schopna okamžitě reagovat v případě hrozeb nebo agresí vůči územní celistvosti členských států. Cílem je ve střednědobém horizontu přejít k evropským ozbrojeným silám, které samy o sobě zaručují kolektivní bezpečnost Evropské unie a jejích členských států. Efektivní společná obrana posiluje evropský pilíř NATO a zároveň posiluje schopnost Evropské unie jednat autonomně. 349

My jsme Evropa a Evropská unie je náš politický systém. Chceme, aby Španělsko stálo v čele integračního procesu sociální a podporující Evropy, silné a jednotné, se sociálním a sociálním modelem, který odpovídá soudržné a spravedlivé demokratické společnosti. 386

Španělsko musí v Ústavě znovu potvrdit svůj závazek k integračnímu procesu EU, zvláště když jej zpochybňují eurofobové, euroskeptici a ti, kteří jsou oddáni novým lokalismům a novým hranicím. 386

Euroskeptické:

Evropské státy se vzdaly velké části svých nástrojů hospodářské politiky, aniž by dosud vytvořily účinný systém správy ekonomických záležitostí na evropské úrovni. Měnová politika je v rukou Evropské centrální banky a fiskální politika je zase silně podmíněna měnovou politikou a pravidly a plány stanovenými v evropských institucích. Tento přenos suverenity se však nepromítl do nových rozhodovacích center v hospodářské politice, která by podléhala účinné demokratické kontrole: 17.

Euroentuziastické

<p>Odtud bude španělská vláda prosazovat uznání potřeby kulturní DPH v rámci celé EU, která umožňuje její harmonizaci, s uznáním zvláštního zdanění s pásmy nižšími než 10 %. Dokud tato úprava neproběhne, požádáme Evropskou unii o povolení ke Španělsku uplatňovat supersníženou sazbu 4 % pro kulturu. 57</p>
<p>My socialisté jsme vždy podporovali budování Evropy, chápané nejen jako velký trh, ale jako projekt založený na solidaritě, vzájemném zájmu a sdílené suverenitě. Tímto způsobem musíme podporovat vedoucí postavení sociální demokracie v sociálně tržní ekonomice jako nástroj pro vytváření bohatství, sázející na produktivní ekonomiku znalostí a intenzivní vytváření pracovních míst, základ sociálního a ekonomického pokroku pro udržení sociální Evropy 68.</p>
<p>Naším cílem je směřovat k politicky, kulturně a sociálně jednotnější Evropě. Navzdory mnoha letům společné historie je Evropa stále potřeba udělat. Šedesát let po začátku této brilantní a velkorysé myšlenky vybudovat společný nadnárodní prostor, jednoty v rozmanitosti, míru a pokroku, je budova ohrožena demolicí. Překonání protievropského neonacionalismu, nezodpovědného populismu, euroskepticismu, velmi vážných sociálních a politických důsledků hospodářské krize, rekonpozice nedostatečné a neadekvátní institucionální architektury naší společné měny, to jsou naléhavé a životně důležité úkoly. Obnovení iluze v evropském projektu, posílení jeho ideálů, legitimizace jeho demokracie, zlepšení jeho fungování, nárokování evropského občanství tváří v tvář pokušení lokálně-nacionalistických, to bude jen některá z dalších povinností evropských socialistů 68.</p>
<p>Obnovit politickou moc Evropské komise, která jí jako vládě Evropské unie odpovídá. Posílit její nezávislost na vládách členských států, přispívat k plnému rozvoji jejích pravomocí a zajistit, aby byla odpovědná Evropskému parlamentu a zároveň posilovat své vazby s vnitrostátními parlamenty. 69</p>
<p>Zvýšit funkce Evropského parlamentu. V té době a prostřednictvím reformy smluv, které jí daly schopnost legislativní iniciativy 70.</p>

<p>Přijmout legislativní opatření, která urychlí konvergenci k jednotnému digitálnímu trhu Evropské unie a umožní odstranit překážky, které umožňují bezpečný a spolehlivý rozvoj souvisejících obchodních modelů. 156</p>
<p>Nastolit tuto otázku (jednotný trh práce) na úrovni Společenství v Evropské unii, aby bylo zaručeno fungování jednotného trhu, protože pouze na evropské úrovni lze zaručit existenci dostatečné úrovně konkurenceschopnosti, která umožní prudký růst, vytváření kvalitních pracovních míst a zachování evropského sociálního modelu a neustále to posilovat. 169</p>
<p>Chceme zelená pracovní místa a růst a v souladu s Evropskou komisí (“Green Jobs. Towards a Circular Economy”) podporujeme konsolidaci a růst spravedlivé a trvalé zaměstnanosti. Zastáváme ekonomiku, která se zavázala k udržitelnému řízení našeho přírodního kapitálu 195.</p>
<p>Vypracovat s ohledem na Evropskou unii obrannou strategii pro zemědělsko-potravinářský sektor, která zajistí jeho strategickou povahu pro Unii jako celek. Budeme požadovat obranu evropského modelu před případnými dohodami se třetími zeměmi a revizi pravidel hospodářské soutěže pro posílení pozice výrobců při vyjednávání cen. 216</p>
<p>Podporovat v rámci společné evropské politiky procesy koncentrace a integrace na evropské i národní úrovni a upřednostňovat mezinárodní rozměr odvětví, exportní kapacitu a konkurenci na otevřených trzích. 225</p>
<p>Sociální demokracie jako celek vždy podporovala evropské budování, chápané nejen jako dosažení velkého trhu, ale jako politický projekt založený na solidaritě mezi zeměmi. Španělští socialisté tedy musí prostřednictvím dialogu se zbytkem evropských pokrokových stran prosazovat vedení sociální demokracie směrem k sociálně tržnímu hospodářství jako nástroji produkce bohatství, přičemž při vytváření pracovních míst sázejí na znalostně intenzivní produktivní ekonomiku. hlavním nástrojem sociálního a ekonomického pokroku pro udržení sociální Evropy 247.</p>
<p>Proto my evropští socialisté nadále usilujeme o to, aby se EU stala federálním nadnárodním prostorem, který se vyznačuje rozvojem sociálního modelu a dává</p>

vzniknout skutečnému evropskému občanství, s konečným cílem dosáhnout politické unie.247
Obhájit před evropskými institucemi vytvoření společné energetické politiky, která členskými státy umožní zlepšit jejich konkurenceschopnost, bojovat proti změně klimatu a dlouhodobě omezit vnější závislost.248
Evropská unie je nezbytná pro naši prosperitu a naši bezpečnost, pro obranu míru a lidských práv, pro podporu demokracie a pro zaručení udržitelného rozvoje a boj proti chudobě. Svět potřebuje Evropskou unii, aby řídila globalizaci. Proto musíme zajistit, aby EU měla základní schopnosti reagovat na jakoukoli krizi jakékoli povahy. Přispějeme k tomu, aby se EU rozhodným způsobem zapojila do mezinárodního boje proti terorismu a nezákonnému obchodování ve všech jeho formách. Unie musí být ústředním aktérem v našich jižních a východních sousedstvích. 336
v Evropské unii, protože zahraniční politika naší země dosahuje svého maxima, když tak činí společně se zahraniční politikou Unie; 340
Evropská unie je nepostradatelnou mocností pro obranu míru, lidských práv a právního státu. Je stejně nenahraditelná při zajišťování udržitelného rozvoje a v boji proti chudobě. Abychom ovládli globalizaci, vybudovali prosperující, bezpečný a podporující svět, potřebujeme, aby byl hlas Evropské unie slyšet ve světě silněji 340
Společná obrana Evropy
Evropská unie musí podniknout účinné kroky, aby byla také obrannou aliancí, aby byla schopna okamžitě reagovat v případě hrozeb nebo agresí vůči územní celistvosti členských států. Cílem je ve střednědobém horizontu přejít k evropským ozbrojeným silám, které samy o sobě zaručují kolektivní bezpečnost Evropské unie a jejích členských států. Efektivní společná obrana posiluje evropský pilíř NATO a zároveň posiluje schopnost Evropské unie jednat autonomně. 349
Prosazovat společnou evropskou azylovou a imigrační politiku 367
Naše proevropské poslání od nás vyžaduje, abychom posílili svůj závazek vůči Evropské unii, která je více sociální a odhodlaná k integraci a lépe a intenzivněji formulujeme svůj vztah k ní na základě samotné ústavní normy. 379

My jsme Evropa a Evropská unie je náš politický systém. Chceme, aby Španělsko stálo v čele integračního procesu sociální a podporující Evropy, silné a jednotné, se sociálním a sociálním modelem, který odpovídá soudržné a spravedlivé demokratické společnosti. 386

Euroskeptické:

Tato propast mezi národní politikou podléhající velkým omezením a dosud nedostatečnou nadnárodní politikou škodí sociálně demokratickému projektu. To se potvrdilo během nekonečných let krize eura, která pro jih Evropy znamenala sociální a ekonomický pokles, jehož překonání bude nějakou dobu trvat. *PSOE* udělá vše pro to, aby zdokonalil systém řízení Hospodářské a měnové unie, podporoval bankovní a fiskální unii států a zejména bojoval za obnovu evropského sociálního modelu jako znaku Evropské unie. Pro velkou část občanů Španělska a dalších zadlužených zemí, kteří trpěli přímými důsledky adaptačních politik, se Unie přestala ztotožňovat se sociálním modelem, který chrání lidi před pustošením globalizace. Programa electoral 2016: 16.

Odmítáme, že platbou za to, že jsme v euru a užívali si jeho nesporných výhod (měnová stabilita, nízká inflace atd.), je demontáž veřejného sektoru a sociálních služeb. Proevropský projekt musí být postaven na pevnějších základech, s větší fiskální solidaritou mezi územími, s investičními plány v kontinentálním měřítku a s ohledem na zaručení a ochranu modelu blahobytu, který musí být určujícím rysem Evropy. EU musí kromě jednotného trhu a měnové unie poskytovat silná občanská práva, která zaručují zásady, jako je volný pohyb osob 16.

Demokratizovat evropské instituce. Část politické krize lze pochopit pouze podle role, kterou evropské orgány sehrály během současné hospodářské krize. V Evropě je také nutné zvýšit kontrolu a transparentnost 66

Evropa v posledních měsících začíná měnit kurz, který je stále nedostatečný, v důsledku tlaku evropských socialistů. Byl zahájen investiční plán (Junckerův plán), zpružnil se výpočet státních deficitů, v evropské fiskální unii dochází k výraznému

pokroku a činnost Evropské centrální banky se stále více zaměřuje na stimulaci ekonomické aktivity.264

PROGRAMA ELECTORAL *PSOE* / ELECCIONES GENERALES 2019 APRIL

Euroentuziastické:

Při této příležitosti budou volby do Evropského parlamentu zvláště rozhodující pro posílení sociálního projektu EU a obranu demokratických hodnot v kontextu vážného rizika po postupu euroskeptických stran, stejně jako vzestupu populismu a xenofobní a renacionalizační posun v mnoha členských zemích. *PSOE* může a musí ze strany španělské vlády a Evropského parlamentu vést novou etapu prosazování role evropských institucí jako garantů prosperity, práv a svobod uvnitř i vně hranic EU. 14

Z přesvědčení o důležitosti posílení evropského sociálního a politického projektu, který je nezbytný pro zajištění míru, demokracie a pokroku uvnitř i vně našich hranic. 24

V této příznivé ekonomické situaci je *PSOE* odhodlána provádět výrazně evropeistickou hospodářskou politiku, která zahrnuje nezbytné reformy na podporu silného hospodářského růstu a vytváření kvalitních pracovních míst. 28

maximálně využít naše členství v Evropské unii a možnost účastnit se nejpokročilejších mezinárodních programů. 200

Kybernetická bezpečnost je uvedena jako jedna z priorit financování Evropské unie a Španělsko musí této příležitosti využít 225

Budeme prosazovat provádění evropských politik ve prospěch Romů a uznání jejich historie, jazyka a kultury jako prvků evropské výstavby a podporovat vytváření nezbytných struktur, aby byly účinné. 258

EVROPSKÉ ŠPANĚLSKO, GLOBÁLNÍ ŠPANĚLSKO 265

My španělští socialisté se jednoznačně hlásíme k druhé alternativě, jejímž hlavním propagátorem nemůže být nikdo jiný než silná Evropská unie s vlastním hlasem ve světě, a v tomto duchu jsme od vlády od léta 2018 pracovali. 267

PSOE si uvědomuje, že obrana hodnot našeho sociálního a demokratického právního státu ve světě a těch, které charakterizují navíc většinu naší společnosti - evropanství, feminismus a environmentalismus -, stejně jako ochrana našich národních zájmů – včetně bezpečnosti a reputace Španělska – vyžaduje naše plné začlenění a účast v hlavních organizacích mezinárodního společenství. Španělsko musí zejména nadále zvyšovat svou váhu v Evropské unii, v Atlantické alianci, v systému OSN a v G-20. 273

My, španělští socialisté, budeme i nadále posilovat přítomnost naší země v Evropské unii, jak to od počátku dělala vláda Pedra Sáncheze tím, že se připojila k motoristické skupině evropského stavitelství společně s Německem a Francií a vsadila na pokrok směrem k politické unii, protože posílení společného evropského domova znamená posílení Španělska ve světě: máme zájem na tom, aby Evropa byla silná a měla svůj hlas ve světě, aby i nadále vedla boj proti změně klimatu, a ostatní environmentální výzvy, které může migrační výzva zvládnout, že se vybaví přesnými nástroji ke stabilizaci a zlepšení správy eura, že sociální Evropu promění ve skutečnost – se závaznými závazky pro rozvoj tohoto pilíře – a že je relevantním aktérem v regulované globalizaci. 275

K dosažení těchto cílů potřebujeme silnější a lepší Evropu, aktivnější tváří v tvář velkým nadnárodním výzvám, agilnější a demokratičtější ve svém rozhodování. 277

Vypracujeme španělskou strategii evropské integrace a doplníme systém Sněmovny o Evropský dům. 277

Euroskeptické:

Obhájit úpravu evropské směrnice tak, aby existovala specifická a snížená sazba DPH v oblasti kultury pro všechny kulturní služby a aktivity v rámci EU. 137

Potřebujeme společný evropský azylový systém, který těmto lidem umožní uznávat a zaručit výkon jejich práva na azyl, nikoli je omezovat a bránit jim v přístupu. 190

Euroentuzisté:

<p>My socialisté budeme prosazovat aktivní přítomnost Španělska v evropských institucích, podporovat prohlubování hospodářské a měnové unie, aby euro bylo faktorem stability a prosperity. Vsadíme se se zapojením všech pokrokových sil členských zemí na nezbytné změny v evropském projektu k posílení jeho sociálního a politického rozměru tak, aby směřoval k federální Evropě. Chceme tímto obnoveným projektem přispět k hlubokému přeorientování globalizace tak, aby EU prosazovala mír, dodržování lidských práv a soulad s cíli udržitelného rozvoje z Agendy 2030 ve všech zemích světa. 16</p>
<p><i>PSOE</i> představuje bezesporu progresivní, feministický a proevropský program. 16</p>
<p>Autonomní Španělsko je demokratické, pluralitní, otevřené, evropské a moderní Španělsko, které uznává rozmanitost založenou na jednotě. Abychom dosáhli našich cílů, musíme být schopni plně rozpoznat diverzitu a dosáhnout integrovanějšího fungování autonomního modelu, jehož součástí se cítí většina obyvatel všech území. 16</p>
<p><i>PSOE</i> má ambici, aby Španělsko bylo aktivní, relevantní a vlivné v Evropské unii (EU) ve prospěch občanů uvnitř i vně našich hranic. Žádnou z velkých výzev 21. století nemůže izolovaná země řešit. Španělsko se musí zapojit do všech mezinárodních orgánů, aby přispělo k budování spravedlivější a udržitelnější globalizace, posilování progresivního multilateralismu založeného na pravidlech, který posouvá pokroky v obraně lidských práv na celém světě a podporuje dodržování cílů udržitelného rozvoje (SDG) Agendy 2030, nové společenské smlouvy v celosvětovém měřítku. Role EU je v tomto úsilí klíčová. 51</p>
<p>Podpoříme postupný rozvoj evropské obranné unie, která zahrnuje vytvoření evropské armády, navazující na první kroky, které již byly učiněny prostřednictvím stále strukturované spolupráce (PESCO). 53</p>
<p>Budeme prosazovat politický rozměr evropského projektu z přesvědčení, že uvedený projekt bude silný pouze na základě autentické politické integrace mezi členskými zeměmi. Chceme více Evropy, s více pravomocemi a více zdroji na ochranu Evropanů a globálních veřejných statků. A my chceme lepší Evropu, agilnější, demokratičtější a</p>

blíže občanům, schopnou posilovat svou územní soudržnost: federální Evropu s autentickou evropskou suverenitou, do níž je integrováno autonomní Španělsko. 54

PROGRAMA PARA LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO 2019

Euroentuziasté:

PSOE je nejvíce proevropskou stranou na španělském politickém spektru, což je skutečným odrazem většinového sentimentu v naší společnosti. Tento rozšířený sociální evropanismus je velkým přínosem španělské politiky vůči EU, zvláště když jsou ve vládě socialisté. 3

vědomi si toho, že neexistuje lepší nástroj na obranu našich hodnot a zájmů ve světě než Evropská unie. 3

Naším cílem je chránit evropskou myšlenku, aby Unie chránila občany, aby i nadále nabízela občanům mír a bezpečnost a aby znovu zaručovala ekonomickou prosperitu a sociální blahobyt a ambiciózně čelila sociálním, ekologickým a technologickým výzvám 21.století. 4

Pouze institucionálně silnější EU s progresivnějšími politikami a se společnou postnárodní identitou otevřenou světu nám umožní čelit velkým výzvám současnosti i bezprostřední budoucnosti. 4

EU je nejsofistikovanější politickou reakcí, jakou jsme si my Evropané dokázali představit, aby ukončila naše vnitřní konfrontace. Musíme si i nadále vážit toho, co projekt EU znamenal za posledních šedesát let, když upevnil oblast míru a stability, umožnil evropským občanům hospodářskou prosperitu a sociální blahobyt. Prostor svobody, demokracie a respektu k menšinám v souladu s principy právního státu. 5

EU je jediným místem na světě, kde existuje ctnostný trojúhelník mezi demokracií, hospodářským pokrokem a sociálním státem.5

My socialisté hodláme obnovit důvěru v EU jako společný projekt 6

<p>EU a její členské státy musí posílit schopnost dokončit euro, úspěšně čelit výzvám, jako je společné řízení migračních toků, řádný odchod Spojeného království z EU a náš budoucí vztah, boj proti změně klimatu, podpora společné bezpečnostní politiky, která umožňuje čelit hrozbám autonomně, nebo přijetí opatření vnější akce, která zaručí zvýšení naší odolnosti a odolnosti našich sousedů. 7</p>
<p>Ze všech těchto důvodů z <i>PSOE</i> prohlašujeme, stejně jako prezident Sánchez před Evropským parlamentem: musíme chránit Evropu, aby Evropa mohla chránit své občany. 8</p>
<p>V důsledku toho chceme členské státy a LEPŠÍ Evropu: více Evropy s více pravomocemi a více zdroji, abychom chránili Evropany a globální veřejné statky; a lepší Evropu, agilnější, demokratičtější a blíže občanům, postupující ve federálním projektu s autentickou evropskou suverenitou. 9</p>
<p>Aby byla EU skutečně nezávislým a vlivným globálním aktérem, potřebuje strategickou autonomii v obranném rozměru. Tato autonomie je nezbytná k zajištění obrany hodnot a zájmů Unie 22</p>
<p>Normy Evropské unie musí být zachovány. 48</p>

Euroskeptici:

<p>Zaručíme účast a kontrolu Evropského parlamentu jako instituce, v níž zástupci občanů zavedou příslušnou demokratickou kontrolu, která je nezbytná pro jakýkoli typ akce související s rozmístěním misí ve třetích zemích, vždy v rámci mezinárodní zákonnosti. 22</p>
<p>Evropská agentura pro pohraniční a pobřežní stráž (FRONTEX) je základním nástrojem, který je třeba posílit, aniž by se překrýval s činnostmi a odpovědnostmi států, které jsou vnější hranicí EU. 27</p>
<p>K rozvinutí plného potenciálu této evropské agendy je nutné provést nové reformy, které zlepší demokratický charakter rozhodování v EU a prohloubí budování politické unie. 33</p>

Pro mnoho Evropanů se EU stala intuitivním pojmem, prázdným signifikantem, který riskuje, že bude obsazen euroskeptickými diskursy. Živná půda, ve které může růst populismus, který v Bruselu hledá vnějšího nepřítele, proti kterému by mobilizovali nejzranitelnější občany.³⁶

Partido popular:

PROGRAMA ELECTORAL PARA LAS ELECCIONES GENERALES DE 2015

Euroentuziasté:

<p>Španělská společnost opakovaně prokázala, že chce dostat tomuto evropskému projektu a podporuje většinu, stejně jako před čtyřmi lety, reformní návrhy, které umožnily obnovit oddanost Španělska Evropě a její integraci. 15</p>
<p>Plán bude strukturovat kontrolní akce do os, cílů a konkrétních a měřitelných opatření, zejména pokud jde o najímání, pracovní úrazy, rovnost a nediskriminaci a školení v zaměstnání, jakož i ve věcech nehlášené práce, nepravdělného zaměstnávání a podvodů vůči Sociální zabezpečení v tomto případě v úzkém spojení s institucemi Evropské unie. 20</p>
<p>Španělsko se musí velmi aktivně zapojit do evropského procesu vytváření jednotného digitálního trhu. 31</p>
<p>V koordinaci s evropskými úřady přijmeme právní opatření na ochranu bezpečnosti osobních údajů a soukromí uživatelů internetu. 33</p>
<p>Na druhé straně bylo úsilí o koordinaci s evropskými institucemi velmi omezené, a to navzdory skutečnosti, že španělský proces probíhal s dvouletým zpožděním, a tudíž v prostředí pochybností o životaschopnosti eura. mnohem větší synchronizaci s evropskými institucemi. 41</p>
<p>Zachováme nezbytné politiky a reformy, aby se španělské průmyslové společnosti mohly stále více účastnit mezinárodních trhů, snižovat výrobní náklady, které závisí na regulaci, usnadňovat jejich přístup k úvěrům za efektivních podmínek a uplatňovat propagační nástroje uvažované v Evropské unii. 46</p>
<p>Budeme i nadále hájit zájmy španělských farmářů a farmářů a zemědělsko-potravinářského průmyslu na evropské a mezinárodní scéně a podporovat internacionalizaci odvětví, podporovat diverzifikaci cílových zemí. 52</p>
<p>Budeme podporovat spolupráci mezi zemědělsko-potravinářským průmyslem, zejména malými a středními podniky, pokud jde o produkty, osvědčené postupy,</p>

procesy a technologie. Budeme hájit zavádění těch pokroků v biotechnologii, hodnocené Evropskou agenturou pro bezpečnost potravin, které umožňují zlepšení produktivity a ekonomické výkonnosti farem a průmyslových odvětví, rovněž ve prospěch spotřebitelů a ochrany životního prostředí. 54

Budeme podporovat soudržný a integrovaný dopravní prostor v Evropě a ve světě. Posílíme náš závazek k technologii. 65

Euro bylo zásadním krokem v evropské výstavbě. Bylo to klíčové pro upevnění procesu ekonomické integrace, který Evropa zahájila před více než 60 lety a který tvoří základ blahobytu, prosperity a míru na celém kontinentu. V budoucnu bude prohloubení projektu jednotné měny základem pro bezprecedentní politickou integraci v Evropě, která je nezbytná, protože výzvy, kterým čelíme, mohou nalézt efektivní řešení pouze v rámci Evropy. Naše síla vychází ze sounáležitosti, kterou projevujeme. Pevně věříme v roli Španělska v posílení eura v jeho ekonomické a politické dimenzi. 71

Budeme aktivně prosazovat plnou efektivitu jednotného evropského trhu, který podporuje efektivitu a poskytuje členským zemím větší stabilitu. 71

Budeme usilovat o adekvátní koordinaci hospodářských politik členských zemí při reformě evropského semestru. Je zvláště důležité, aby tento postup zohlednil reformy, které ovlivňují konkurenceschopnost, a zabránil vzniku nerovnováh, které poškozují stabilitu eura. 71

Uspadníme mobilitu pracovníků. Pro evropské občany by nemělo být obtížné pracovat v celé Unii. 71

Společně s našimi partnery navrhne institucionální mechanismy, které nám umožní sdílet rizika, zvýšíme fiskální kapacitu zóny Euro měnové unie a vytvoříme evropskou státní pokladnu s kapacitou vydávat dluhopisy. 71

Zadruhé musíme urychlit proces koordinace hospodářských politik podporou hospodářské konvergence členských států eurozóny. Toho je dosaženo pomocí strukturálních reforem, které musí provést národní vlády, s odpovídající koordinací s evropskými institucemi. 73

<p>Evropští občané by neměli v zemích Unie nalézat žádnou překážku v práci. V tomto směru jsou návrhy, jako je harmonizace a uznávání akademických kvalifikací a odborných kvalifikací a kvalifikací v oblasti sociálních práv. 73</p>
<p>Budeme hájit potřebu větší integrace zemí, které jsou součástí eurozóny, aby jednotná měna byla pro občany zdrojem stability, blahobytu, růstu a zaměstnanosti. 73</p>
<p>Plně rozvineme vnitřní trh, aby španělské společnosti a občané mohli co nejlépe využít příležitostí, které nabízí naše členství v jednotném trhu. Podpoříme iniciativy EU v této oblasti, zejména strategii pro vnitřní trh, digitální agendu a energetickou unii, které zahrnují zásadní bod pro Španělsko, jako je rozvoj energetických propojení, která nám umožní přístup k bezpečnějšímu, čistší a levnější energii. 73</p>
<p>Podpoříme nezbytné změny, abychom dosáhli plné demokratické legitimacy evropských rozhodnutí. Musíme pokročit v politické unii a posílit odpovědnost institucí před evropskými občany. 74</p>
<p>Hájíme komplexní přístup k migrační politice, který klade důraz na solidaritu a spolupráci Španělska s ostatními zeměmi při kontrole našich hranic, zejména s Evropskou unií. 161</p>
<p>Naše projekce ve světě musí vycházet z našeho členství v Evropské unii. Lidová strana se vyznačuje svým proevropským povoláním. Potřebujeme více Evropy a Evropa zase potřebuje silnější, modernější a ambicióznější Španělsko. Španělská společnost, která přispívá velkou hodnotou ke společnému evropskému projektu. 205</p>
<p>Evropská unie stojí před velkými budoucími výzvami. Na obzoru je reforma evropských institucí směřující k větší politické, hospodářské a fiskální integraci; poskytovat reakci na humanitární uprchlickou krizi velkoryse a odpovědně a se zvláštní pozorností věnovanou obraně lidských práv; a zaručit zásadu územní celistvosti uznávanou všemi členskými státy Unie 205</p>
<p>Lidová strana bude i nadále vést v rámci evropských institucí sbližování k dosažení prosperity v oblasti Atlantiku 206</p>

Jsme proevropskou stranou, která věří, že Evropa je odpovědí na velké výzvy globalizace, protože jedině prostřednictvím spolupráce a integrace jim lze účinně čelit. 208
Posílení Evropské unie je klíčem k tomu, aby naše společnosti prosperovaly. 210
SVOBODNĚJŠÍ, JEDNOTNĚJŠÍ, VÍCE SOLIDARITY A BEZPEČNĚJŠÍ EVROPSKÁ UNIE 211
Budeme pokračovat v práci na posílení projektu Evropské unie, na posílení jeho úlohy jako nástroje pro podporu blahobytu našich občanů, podpory důvěry mezi členskými státy, pokud jde o dodržování zásad právního státu a demokratických norem. 211

Euroskeptici:

Protože všechny tyto změny vyžadují, abychom sdíleli aspekty, které ovlivňují naši suverenitu, provedeme nezbytné institucionální změny, abychom zvýšili demokratickou legitimitu a odpovědnost evropských institucí. 71
Všechny tyto změny znamenají přesun suverenity, a proto musí být doprovázeny institucionálními změnami ke zvýšení demokratické legimitity a odpovědnosti evropských institucí. 73

PROGRAMA ELECTORAL PARA LAS ELECCIONES GENERALES DE 2016

Euroentuziasté:

Španělská společnost opakovaně dávala najevo, že chce dostát tomuto evropskému projektu a podporuje především, jako tomu bylo před čtyřmi lety, reformní návrhy, které umožnily obnovit oddanost Španělska Evropě a její integraci. 14
Hospodářská politika nabízená Lidovou stranou tak bude i nadále mít za cíl udělat ze Španělska respektovanou a konkurenceschopnou zemi v rámci eura a Evropské unie a pracovat na tom, aby byla Unie každým dnem silnější a soudržnější. 14

Španělsko se musí velmi aktivně zapojit do evropského procesu vytváření jednotného digitálního trhu. 30
V koordinaci s evropskými úřady přijmeme právní opatření na ochranu bezpečnosti osobních údajů a soukromí uživatelů internetu. 32
Budeme jednat v rámci EU na obranu našich výrob před překážkami exportu prostřednictvím netarifních bariér (v zásadě hygienických). Budeme prosazovat aplikaci na dovoz ze třetích zemí se stejnými požadavky, jaké splňuje evropská výroba a zpracování. Zajistíme, aby dohody Evropské unie se třetími zeměmi byly založeny na vyvážených závazcích, aby jejich protějšky nespádaly do odvětví zemědělství. 54

PROGRAMA ELECTORAL 2019

Euroentuziasté:

Více než kdy jindy je zapotřebí přesvědčených proevropanů, aby čelili populismu a nacionalismu všeho druhu, které se snaží ohrozit stabilitu Evropy a budoucnost našich demokracií. 7
Znovu potvrzujeme závazek Lidové strany k jednotě Španělska, ústavě z roku 1978 a autonomnímu modelu, který zakotvuje, parlamentní demokracii, spojení s Evropskou unií a hodnotám svobody a rovnosti pro všechny. 13
Prioritním principem naší hospodářské a rozpočtové politiky bude plnění závazků vyplývajících z Paktu stability a růstu eurozóny a přizpůsobení se výdajovému pravidlu ve všech orgánech veřejné správy. 17
Novou španělskou strategii pro vědu, technologie a inovace 2021–2027 vypracujeme v koordinaci s novým evropským programem Horizon Europe 2021–2027 a autonomními komunitami a jejich Strategiemi chytré specializace. 22
Schválíme Národní energetický a klimatický plán 2021 - 2030, který stanoví politiky a opatření, která musí být uplatněna k dosažení cílů dohodnutých v Evropské unii. 69

Dáme nový impuls Evropskému prostoru bezpečnosti a práva k posílení soudní a policejní spolupráce a mechanismů výměny informací tváří v tvář novým výzvám. Budeme prosazovat reformu Eurořádu, aby byly uznány zločiny pobuřování a vzpoury a aby se urychlil jeho vnitřní rozhodovací proces. Je nepřijatelné, aby v Evropské unii, která je právním společenstvím, členské státy neuznávaly určité zločiny spáchané proti integritě a suverenitě jiných členských států. 96

Budeme podporovat pokrok vnitřního trhu, jeho čtyři základní svobody, stejně jako konsolidaci jednotného digitálního trhu a sbližování mezi nimi v jednotném evropském trhu schopném reagovat na výzvy digitální revoluce a globální ekonomika 21. století. 97

Posílíme vedoucí roli Španělska jako hlavního propagátora Stále strukturované spolupráce v oblasti obrany Evropské unie, prosazujeme Společnou bezpečnostní a obrannou politiku (PESCO) doplňující naši vedoucí roli v NATO. 99

Euroskeptici:

Jsme otevřený národ, který potřebuje prosazovat rozhodné kroky v Evropské unii, protože Evropa je naším hlavním polem zahraniční činnosti.

Potřebujeme zahraniční politiku, která odpovídá skutečné velikosti naší země. Evropská unie se nachází na obtížné křižovatce. Brexit je rozhodnutí, které jsme si přáli, aby nikdy nebylo učiněno a které dnes představuje více nejistot než jistot. Musíme posílit naše atlantické spojení, zejména s Ibero-Amerikou, a důrazně požadovat demokracii v Nikaragui, Venezuele a na Kubě. Je nutné posílit podporu politického přechodu ve Venezuele, abychom otočili stránku na bolívarské socialistické scéně. Obranná politika musí být rozhodným závazkem ve světě, ve kterém jsou rizika a hrozby globální. NATO musí být i nadále hlavním nástrojem účasti Španělska na obraně Západu a dodržování našich závazků v rámci něj je nevyhnutelným požadavkem. 87

PROGRAMA ELECTORAL 2019 NOVIEMBRE

Euroentuziasté:

Posílíme roli Španělska a hájíme zájmy naší země tváří v tvář výzvam, kterým bude Unie muset čelit v příštích letech. Mezi ně patří vystoupení Spojeného království z EU, vyjednávání příštího víceletého finančního rámce, ochrana životního prostředí, globální boj proti terorismu, zaručení účinnosti bezpečnostní a obranné politiky, migrační a obchodní krize a další světové geopolitické výzvy, jakož i ve všech legislativních a rozpočtových iniciativách, které vyvinou v rámci evropských institucí v nadcházejících letech. 57

Euroskeptici:

Budeme bránit španělský postoj vůči Gibraltar v evropských institucích. Od španělské vlády dáme naprosto jasně najevo, že EU nemůže uzavřít žádný typ dohody o Gibraltar bez souhlasu Španělského království. Gibraltar nebude předmětem vyjednávání ani předmětem žádného vyjednávání, a proto budeme i nadále aktivně podporovat parlamentní iniciativy, které hájí historické nároky Španělska.

ELECCIONES EUROPEAS 2019

Euroentuziasté:

Žijeme v nejlepší Evropě, která existovala od druhé světové války. Evropa sjednocenější než kdy jindy, inovativní, konkurenceschopná, oddaná životnímu prostředí a změně klimatu, která má nejlepší sociální stát na světě, nejlepší zdraví a vzdělání na světě. 6

Tváří v tvář nacionalistickému radikalismu všeho druhu jsme se rozhodli pro vlivné Španělsko v rámci silné Evropy s posláním pro mezinárodní vedení. 6

Evropa je mnohem víc než jen politická unie 27 nebo 28 zemí. Evropa je především pilířem a původem západní civilizace. Od Lidové strany se hlásíme k odkazu západní tradice a evropského kulturního, politického, historického a náboženského dědictví jako základu, na kterém položíme základy našeho politického projektu. Evropská unie je společenstvím států, které sdílejí řadu základních hodnot a spojily se, aby

<p>vybudovaly společný projekt svobody, míru a prosperity, který překonává překážky a rozdíly. Unie, která se řídí zásadou „Jednota v rozmanitosti“. Síla Evropské unie je síla jejích členských států, které při využívání a výkonu své suverenity uskutečňují společný projekt zahrnující práva a povinnosti. Členství v Unii rovněž předpokládá rovnost všech členských států. Žádný členský stát nemůže zpochybňovat suverenitu ani legitimitu ostatních. To znamená zpochybnit samotnou Unii. 6</p>
<p>Lidová strana je odhodlána pokračovat v budování této unie. Jakýkoli pokus jít zpět je odsouzen k neúspěchu, protože evropská identita je již natolik propojena s národní identitou, že pokus o její oddělení povede jen ke krizi. 6</p>
<p>Nepřátelé sjednocené Evropy byli vždy nepřáteli svobody. Nacionalismy a ti, kteří podporují suverénní stažení, jsou novými tvářemi nepřátel Evropy. Jejich projekty jsou ničiteli Evropy míru, svobody a prosperity, kterou jsme vybudovali a kterou musíme bránit. 7</p>
<p>Protože bráníme Evropu bez vnitřních hranic, musíme se zavázat k zajištění vnějších hranic. Tváří v tvář vlnám nelegálního přistěhovalectví musí být reakce Unie rázná: prostor pro přistěhovalectví je pouze legální, řádný a spojený s pracovní smlouvou. Přistěhovalec musí přijmout evropské hodnoty a zavázat se k integraci do společnosti, která ho vítá. 7</p>
<p>Kromě toho je nezbytné urychlit rozhodovací postupy evropských institucí, které jsou ve světě, který se velkou rychlostí mění, mimořádně pomalé. 7</p>
<p>Budeme podporovat Evropský prostor vysokoškolského vzdělávání a programy mobility učitelů. 27</p>
<p>Budeme hájit navýšení zdrojů bezpečnostních složek a složek státu pro kontrolu vnějších hranic a budeme prosazovat roli Evropské pohraniční agentury (FRONTEX) při posilování jejích lidských a materiálních zdrojů.44</p>
<p>Budeme podporovat společnou defenzivní politiku. 48</p>
<p>Dáme nový impuls Evropskému prostoru bezpečnosti a práva k posílení soudní a policejní spolupráce a mechanismů výměny informací tváří v tvář novým výzvám. 49</p>

Prosazujeme co největší účast Španělska v evropských institucích. 52

Euroskeptické:

<p>Prosadit v Bruselu novou evropskou smlouvu po vzoru zemí Visegrádské skupiny, pokud jde o hranice, národní suverenitu a respekt k hodnotám evropské kultury a která výrazně zvyšuje váhu Španělska při rozhodování, přinejmenším stejně jako Smlouva z Nice.²³</p>
<p>Přezkoumat aplikační model SZP tak, aby se podpora dostala ve větší míře k těm, kteří přímo hospodaří v zemědělských podnicích a žijí převážně z nich. Podněcování pomoci, aby vedla ke zlepšení a optimalizaci využívání. ²³</p>

Euroodmítavé:

<p>Dáme nový impuls Evropskému prostoru bezpečnosti a práva k posílení soudní a policejní spolupráce a mechanismů výměny informací tváří v tvář novým výzvám. ³</p>
<p>Posílit naše hranice. Postavte nepřekonatelnou zeď v Ceutě a Melille. Dejte policii a ozbrojeným silám veškeré materiální a lidské zdroje, aby se mohly o naše hranice postarat naprosto efektivně, spolu s odpovídající právní ochranou. ⁷</p>
<p>Zvýšit a racionalizovat rozpočet na obranu. Návrh a realizace nové obranné politiky zaměřené na autonomní ochranu naší země. ⁷</p>
<p>Pozastavit schengenský prostor, dokud nebude evropská záruka, že ho zločinci nevyužijí k útěku před spravedlností (jak to udělali separatističtí pučisté), ani ho nevyužijí ilegální imigrační mafie k zavádění lidí. ⁸</p>
<p>Upřednostnění potřeb Španělska a Španělů před zájmy oligarchií, kacíků, lobby nebo nadnárodních organizací.²⁰</p>

Obnovte národní suverenitu při uplatňování rozsudků našich soudů. Teroristé, násilníci a sérioví vrazi již nebudou mít prospěch z ochrany evropských organizací, jak tomu bylo doposud.21
Snížení evropských politických výdajů, odstranění duplicit a agentur, které narušují národní suverenitu. Exkluzivita státu ve vztahu k mezinárodním vztahům (čl. 149 Ústavy). Potlačení veškeré zahraniční politické reprezentace krajů či obcí. 23
Ovlivňovat bilaterálnost v mezinárodních vztazích, opouštět nadnárodní organizace, pokud jsou v rozporu se zájmy Španělska. Přehodnocení španělského příspěvku těmto organizacím. Vytvoření Agentury pro pomoc ohroženým křesťanským menšinám napodobující maďarskou iniciativu. 23
Propagujte skvělý Národní plán pro mezinárodní spolupráci s národy historické hispánské komunity pro řízení investic, pomozte španělským společnostem, zaručte právní jistotu v hostitelských zemích a naříd'te migrační toky.24

Euroodmítavé:

Dáme nový impuls Evropskému prostoru bezpečnosti a práva k posílení soudní a policejní spolupráce a mechanismů výměny informací tváří v tvář novým výzvám. 3
Posílit naše hranice. Postavte nepřekonatelnou zeď v Ceutě a Melille. Dejte policii a ozbrojeným silám veškeré materiální a lidské zdroje, aby se mohly o naše hranice postarat naprosto efektivně, spolu s odpovídající právní ochranou. 7
Zvýšit a racionalizovat rozpočet na obranu. Návrh a realizace nové obranné politiky zaměřené na autonomní ochranu naší země. 7
Pozastavit schengenský prostor, dokud nebude evropská záruka, že ho zločinci nevyužijí k útěku před spravedlností (jak to udělali separatističtí pučisté), ani ho nevyužijí ilegální imigrační mafie k zavádění lidí. 8
Upřednostnění potřeb Španělska a Španělů před zájmy oligarchií, kacíků, lobby nebo nadnárodních organizací.20

Obnovte národní suverenitu při uplatňování rozsudků našich soudů. Teroristé, násilníci a sérioví vrazi již nebudou mít prospěch z ochrany evropských organizací, jak tomu bylo doposud.21
Snížení evropských politických výdajů, odstranění duplicit a agentur, které narušují národní suverenitu. Exkluzivita státu ve vztahu k mezinárodním vztahům (čl. 149 Ústavy). Potlačení veškeré zahraniční politické reprezentace krajů či obcí. 23
Ovlivňovat bilaterálnost v mezinárodních vztazích, opouštět nadnárodní organizace, pokud jsou v rozporu se zájmy Španělska. Přehodnocení španělského příspěvku těmto organizacím. Vytvoření Agentury pro pomoc ohroženým křesťanským menšinám napodobující maďarskou iniciativu. 23
Propagujte skvělý Národní plán pro mezinárodní spolupráci s národy historické hispánské komunity pro řízení investic, pomozte španělským společnostem, zaručte právní jistotu v hostitelských zemích a naříd'te migrační toky.24

Programa electoral para las elecciones europeas de 2019

Euroentuziastické:

Nikdo nemůže popřít, že začlenění Španělska do Evropských společenství a později do Unie přineslo značné části Španělska velké výhody, především v oblasti svobody usazování a svobody poskytování služeb nebo pohybu zboží, osob, služeb a hlavních měst, což výrazně zlepšuje dopravní nebo komunikační sítě. 6
Rozšiřovat, posilovat a zintenzivňovat programy, které přispívají k podpoře společného evropského kulturního uvědomění čelit zahraniční kulturní invazi. 9
Podpoříme nový mandát evropské agentury eu-LISA, odpovědné za provozní řízení těchto systémů. 13
Podpoříme sblížování trestního práva v Unii s cílem přijmout společné definice a harmonizovat výši trestů za závažné trestné činy, pokud budou mít přeshraniční rozměr a budou zahrnovat přizpůsobení se společné minimální normě, nikoli úplné sjednocení plné respektování státní suverenity v trestních věcech; mimo jiné například

organizovaný zločin, obchodování s lidmi, vykořisťování dětí a dětská pornografie, terorismus nebo finanční kriminalita (podvody, praní špinavých peněz a korupce). 14
V prostoru bez vnitřních hranic má prohlubování spolupráce a výměny informací mezi členskými státy zásadní význam pro účinnou prevenci a reakci na teroristické hrozby. 15
Přijetí evropského legislativního rámce na ochranu obětí terorismu 16
Podpoříme mechanismy, pomocí nichž bude na evropské úrovni zakázáno uctívání lidí, kteří byli pravomocně odsouzeni k provádění teroristických činností. 16
Budeme prosazovat vytvoření seznamu sledovaných osob na evropské úrovni pro lepší výměnu informací o extremistických duchovních. 16
Kromě toho navrhujeme vytvoření sekretariátu na evropské úrovni na podporu zavádění chytrých měst nebo „chytrých vesniček“, jak existují pro Smart Cities. 19
Budeme podporovat rozvoj „digitální identity“ (e-id), která usnadní nejen propojení mezi správami všech členských států Evropské unie. 23

Euroskeptické:

Ve <i>VOX</i> důrazně potvrzujeme naše evropanistické povolání. Věříme v Evropu, protože jsme Evropa. A my chceme Evropu posílit, ale síla Evropy spočívá ve svobodě jejích národů a v bohatství kultur, které ji tvoří. Cokoli, co ohrožuje kulturní rozmanitost a politickou svobodu členských států, je nepřítelem Evropy. 2
Evropa předchází a je mnohem více než Evropskou unií a složitým institucionálním a právním rámcem, kterým se Unie stala. 2
S vědomím historického okamžiku, ve kterém se Evropská unie nachází, se chceme zavázat k silné Evropě, která respektuje osobitosti každého ze států, které ji tvoří, a jejich národní suverenitu a která je vhodným prostředkem pro zintenzivnění vztahů všeho druhu. – nejen hospodářské nebo finanční – mezi zeměmi, které jsou jeho součástí, a vytváří tak společné svědomí ve společném pocitu evropského občana.

Teprve když jména Prahy, Budapešti, Berlína, Říma, Paříže, Vídně, Kodaně nebo jiných velkých evropských měst rezonují v myslích a srdcích Španělů vzpomínkami na historii, literaturu, umění, náboženství, a to stejným způsobem jako jména Madrid, Barcelona, Sevilla nebo Toledo rezonují v myslích evropských občanů, můžeme říci, že postupujeme k autentické Evropě; mezitím, a pokud se nevydá tímto směrem, nebude Unie pro španělské občany znamenat víc než společný trh a harmonizovanou finanční a fiskální politiku; která má k Evropě velmi daleko. 2

Evropská unie je v krizi, protože některé ideologie a politické závazky trvaly na „budování Evropy“ mimo skutečnou Evropu, v rozsahu svých třídních zájmů nebo svých ideologických předsudků, daleko od evropského duchovního, historického a kulturního substrátu a skutečné potřeby a zájmy Evropanů a jejich rodin, přičemž se zapomíná, že Evropa představuje civilizaci par excellence s ne méně než dva tisíce pět set let historie. 2

Postupné reformy smluv až po současnou Lisabonskou smlouvu se pokusily prosadit federální Evropu, která je velmi vzdálená zakládajícímu modelu Evropských společenství; Evropa, která dusí politickou svobodu a kulturní bohatství svých členských států: na jedné straně faktické vymizení pravidla jednomyslnosti, které ustupuje ve prospěch většiny a brání státům svobodně se zavázat k větší či menší integraci v na vaše potřeby a zájmy; na druhé straně legislativní žravost komunitárních institucí i v oblastech, kde jim chybí výlučné pravomoci, zneužívající principy proporcionality a subsidiarity. 4

Nechceme ani neusilujeme o Spojené státy evropské, ale spíše o Unii a svobodnou spolupráci mezi členskými státy. Zatímco evropský integrační proces zůstal v oněch souřadnicích svobodné a dobrovolné spolupráce mezi státy, Evropa rostla a s ní její členové; když byla dočasně vnucena federální teze, Evropa vstoupila do největší krize za posledních 40 let; protože růst několika málo se děje na úkor zbytku členských států, které vidí svou vlastní politickou a kulturní identitu v ohrožení. Mezi nimi Španělsko. 4

Úspěch evropské integrace spočívá ve schopnosti, kterou my Evropané máme, abychom spojili svobodu a závazek. Nebo co je totéž, členské státy musí mít možnost

<p>se svobodně zavázat. Jakýkoli kompromis vnucený donucovací silou orgánů Společenství bude pro budoucnost Evropy škodlivý. 4</p>
<p>Chceme v komunitních institucích vést další vizi Evropy. Silná Evropa, jejíž síla spočívá v politické svobodě jejích členů a jejích občanů, kteří dobrovolně a vědomě berou za svůj hlavní cíl prosazování evropských hodnot, které jsou jedinečně ztělesněny v křesťanské civilizaci. 4</p>
<p>Od <i>VOX</i> požadujeme, aby Evropská unie byla opět Evropou členských států, která je Evropou demokratických národů, a nikoli Evropou byrokratů bez národní identity nebo Evropou identitarismu, která ohrožuje jednotu velkých evropských suverénních národů. a tedy i samotnou jednotu Evropy. 4</p>
<p><i>VOX</i> se účastní evropských voleb s pevnou vůlí přinést do Evropského parlamentu v první řadě a poté do všech komunitárních institucí hlas podstatné části evropského lidu, kterým je španělský lid, a požadovat od nich kurz změny v komunitních politikách: Španělsko a svoboda. 4</p>
<p>Stejně jako je silné Španělsko zárukou práv a svobod španělského lidu, silná Evropa musí být zárukou suverenity a svobody Španělska. 4</p>
<p>Kompletní přezkum a zásadní reforma Smluv, které upravují fungování Unie, zejména Lisabonské smlouvy a Smlouvy o fungování Unie. Europoslanci <i>VOX</i> se zavazují požadovat v Evropském parlamentu vypracování doporučení Radě k přijetí nové evropské smlouvy, která zaručí suverénní moc členských států, v níž je zahrnuta možnost Evropy různé rychlosti tam, kde státy kteří nechtějí pokračovat v evropské integraci, jsou respektováni a v žádném případě k tomu nuceni proti své svobodě. 5</p>
<p>Stejně tak prosazujeme legislativní zdravý rozum. Poslanci <i>VOX</i> využijí svou sílu v Evropském parlamentu k minimalizaci legislativní kapacity v jejích různých podobách v těch výborech, které Evropská unie nemá výlučné pravomoci. Je velmi nutné, aby při jakýchkoli legislativních pochybnostech zůstal zachován princip státní kompetence. 5</p>
<p>Bez svobody není integrace. Pevně věříme a zkušenosti podporují náš postoj, že Evropa nevznikne z povinnosti nebo donucení komunitní byrokracií. Neexistuje žádná jiná</p>

<p>Evropa než ta, která se rodí a rozvíjí jako výsledek svobodného a dobrovolného společenství národů, které ji tvoří. 5</p>
<p>Odmítáme cíl proměnit Unii v maskovaný federální stát. Tohoto cíle bylo v posledních letech dosaženo podvodně omezením problémů, které vyžadují jednomyslnost v Radě, udělením větší pravomoci Komisi – orgánu, který difúzně odpovídá na demokratický princip – a zneužívajícím výkladem přednostního práva Společenství ve všech jeho aspektech . 5</p>
<p>Z tohoto důvodu je reforma Smluv nezbytná k obnovení jednomyslnosti ve všech záležitostech, které nespádají do výlučné pravomoci Unie a které přímo nebo nepřímo, zcela nebo částečně ovlivňují základní prvky národní suverenity: vnitřní a vnější bezpečnost, strategická hospodářská odvětví, zahraniční politika, kulturní politika nebo základní práva a občanské svobody. 5</p>
<p>Domníváme se, že mechanismy, které mají orgány Společenství k zajištění dodržování zásad subsidiarity a proporcionality a především ke zlepšení postupů členských států při oponentování na základě rozhodnutí a legislativních aktů, je třeba přeformulovat, posílit a Unie, které se proti nim pokusily. 6</p>
<p>V současnosti jistě přemrštěný růst kompetencí komunitních institucí, rostoucí a složitá komunitární legislativa, která hrozí ponechat národní politiky bez obsahu v záležitostech hlubokého společenského a kulturního významu, výzvou, kterou představuje odchod Spojeného království Unie, evidentní zhoršování individuálních svobod v Evropě, rostoucí imigrační tlak z Afriky a Asie poháněný dokonale organizovanými mezinárodními mafiemi, slabost různých národních vlád, téměř absolutní převaha sociálně demokratických postulátů ve sféře Unie, poptávka že Evropský parlament položil základy pro novou Unii, morálně vyzbrojenou, aby čelila současným i budoucím výzvám a bránila práva občanů Evropy. 6</p>
<p>Ale ve <i>VOX</i> si nemůžeme nevšimnout, že to také způsobilo škody velkým sektorům naší společnosti; ojediněle primární (zemědělský a rybářský) a sekundární (průmyslový) sektor, který byl poškozen obchodní politikou, která nereagovala na společný zájem členských států – a méně na zájem Španělska –, ale spíše na globalistickou zájmy, které chtěly ze Španělska udělat zábavní park a geriatrické sídlo evropských velmocí 6</p>

<p>Od <i>VOX</i> požadujeme, aby se Evropská unie stala silnou v historických hodnotách toho, čemu se začalo říkat křesťanská civilizace, a na základě převzetí těchto hodnot a formování evropského kulturního svědomí, samotných základů projektu Unie. 7</p>
<p>Znovu potvrzujeme, že Evropa musí být prostorem pro volný pohyb zboží, osob, služeb a kapitálu, ale to v každém případě vyžaduje, aby Evropa jakýmkoli způsobem zaručovala bezpečnost a svobodu pohybu a směny; prostor pro výměny nejen ekonomické, ale i kulturní či umělecké, otevřený světu a zejména národům, které tvoří evropské historické společenství: Rusko a oblast jeho vlivu, Hispánská Amerika, Spojené státy americké a jejich oblast vlivu a poté zbytek světa. 9</p>
<p>Dokončit reformu imigrační a azylové politiky EU, aniž by byla dotčena výlučná pravomoc, kterou si státy v této záležitosti musí ponechat, jakož i výlučná pravomoc států ve věcech vnitřní a vnější bezpečnosti, aby bylo možné dosáhnout v souladu s politickou ideologií <i>VOX</i> a našimi návrhy na národní úrovni. Za tímto účelem se vnější hranice Unie musí stát neprůchodnými dveřmi pro každého státního příslušníka třetí země, který chce vstoupit do Unie mimo komunitární a vnitrostátní právo. Podobně, aby byla ochrana účinná, musí mít všechny státy minimálního, jednomyslně schváleného ochránce, kterého nelze odvolat a nelze jej změnit. Jinak je systém chybný a Španělsko bude nuceno dočasně nebo definitivně, zcela nebo částečně, pozastavit účinnost Schengenských dohod. 11</p>
<p>Společná opatření nebo akce přijaté v Unii budou představovat požadované minimum, aniž je dotčena skutečnost, že každý stát může v závislosti na potřebách národních ekonomik a integrační kapacitě přistěhovalců přijmout restriktivnější opatření. 12</p>
<p>Prosazovat na evropské úrovni opatření zaměřená na uzavření fundamentalistických mešit a vyhoštění imámů, kteří propagují fundamentalismus, pohrdání ženami nebo džihád; stejně jako zákaz stavění mešit prosazovaný wahhábismem, salafismem nebo jakoukoli fundamentalistickou interpretací islámu. 12</p>
<p>Posílit a usnadnit úlohu Evropského policejního úřadu (EUROPOL), a zejména Evropského střediska pro pašování přistěhovalců, jakož i účinné provádění nového mandátu Evropské agentury pro pohraniční a pobřežní stráž (FRONTEX). 13</p>
<p>Posílit systém inteligentních hranic. Podporovat používání centralizovaných systémů IT pro výměnu dat (SIS, VIS, EES, ETIAS, Eurodac, ECRISTCN), jakož i jejich</p>

<p>interoperabilitu, aby se zajistilo, že koncoví uživatelé, zejména pohraniční stráž, policisté, úředníci imigračních a soudních orgánů, budou mít včas, nepřetržitý, systematický a kontrolovaný přístup k informacím, které potřebují k plnění svých povinností. 13</p>
<p>Vytvoření schengenského prostoru značně usnadnilo volný pohyb evropských občanů, ale také umožnilo zločincům jednat svobodněji v nadnárodním měřítku. Aby bylo možné čelit výzvě přeshraniční trestné činnosti, je nezbytná rychlejší a účinnější soudní spolupráce v trestních věcech. 14</p>
<p>Venkovský kontext je specifický a vyžaduje integrované politiky, které podporují ekonomický rozvoj a kvalitu života jeho obyvatel z místní perspektivy. To vyžaduje opatření, která podporují konkurenceschopnost motorových odvětví venkovského hospodářství, jako je mimo jiné zemědělství, chov dobytka, potravinářský průmysl, cestovní ruch nebo lov, a která zlepšují kvalitu života, udržitelnost a sociální soudržnost území. 17</p>
<p>Ve VOX věříme, že Evropská unie může hrát důležitou roli v rozvoji globálního zemědělství a být měřítkem pro výrobu kvalitních produktů, ale musí provést radikální změnu ve způsobu, jakým hospodaří se zemědělskými zdroji a klade farmáře na centrum její politiky jako základní nástroj výroby. 19</p>
<p>Budování Evropy musí být provedeno prostřednictvím jednotného trhu, ale přehnaná regulace a evropská byrokracie nakonec zničily inovativní projekty, které nám neumožňují, přestože máme všechny prvky receptu, vyrovnat se jiným ekonomikám světa. 22</p>
<p>Navýšit a racionalizovat evropský rozpočet na obranu a především požadovat větší účast Španělska v Evropském obranném fondu, aniž by došlo k narušení jeho výlučné pravomoci v záležitostech národní obrany.24</p>

Euroodmítavé:

<p>Je třeba mít na paměti, že Evropská unie není suverénní stát. Jedinou politickou suverenitu mají členské státy, které jsou její součástí. Unie je mezinárodní organizací</p>

tvořenou demokratickými státy, od nichž získává pravomoci k dosažení společných cílů, kterých chtějí dosáhnout samotné státy. Jsou to členské státy – a v důsledku politické reprezentace jejich státní příslušníci –, kdo přisoudil pravomoci Unii, takže státy musí mít schopnost zastavit zneužívání pravomocí orgánů Společenství, když tyto může ohrozit jednotu, svobodu nebo důstojnost evropských národů samotných nebo jejich občanů. 3

Ani začlenění Španělska do Unie nepřineslo výhody v záležitostech tak relevantních, jako je ochrana vnějších hranic (Ceuta, Melilla, Kanárské ostrovy), okamžité řešení otázky Gibraltarů prostřednictvím nutného 6 znovuzачlenění do plné suverenity Španělska, nebo stejnou zárukou národní jednoty.

Požádáme v Evropském parlamentu o usnesení pro Radu, které zaštití daňové pravomoci členských států a zablokuje jakoukoli vnitřní daňovou harmonizaci, která porušuje vůli země snížit nebo zvýšit daně. 7

Zrušení, případně radikální reforma článku 7 Lisabonské smlouvy, aby se zabránilo zasahování Bruselu do politické ústavy a demokratických rozhodnutí států prostřednictvím klauzule „respektování demokratických hodnot“ čl. 7 zákona a jeho regulační vývoj, aniž by dotčený stát vyslechl. 8

Respekt k národní suverenitě členských států vyzdvihovaných v jejich parlamentech. vyjadřuje naše veto vůči jakékoli reformě smluv zaměřené na institucionalizaci federálního státu, jako je opakující se návrh Evropské komise odhlasovaný všeobecným hlasováním všech Evropanů s rozšířenými pravomocemi; nebo naše veto hlasování zahraničních rezidentů Evropanů v národních parlamentních volbách. 8

Obrana územní celistvosti členských států. Budeme požadovat, aby byl do reformy smluv výslovně zahrnut přísný zákaz zahájení přístupových jednání ze strany Unie s jakýmkoli evropským územím, které vyhlásilo svou nezávislost mimo ústavně stanovený postup v každém členském státě, v případě, že by být; jako nevyhnutelnou podmínku pro to, aby Španělsko dalo souhlas s jakoukoli záležitostí Společenství. 8

Budeme požadovat, aby Španělsko vedlo vztahy s Jižní Amerikou a Střední Amerikou. 9

Stejně tak budeme podporovat bilateralismus v mezinárodních vztazích, opouštění nadnárodních organizací nebo dobrovolných komunitních akcí, pokud jsou v rozporu se zájmy Španělska. 10

Zjednodušení a deregulace množství nařízení a směrnic, které musí evropské zemědělství splňovat. 21

Podemos

Programa de *PODEMOS* generales 2015

Euroskeptické:

Navrhne alternativní komunitní návrh k současné Energetické strategii Evropské komise, který se vyhýbá prosazování zemního plynu, budování plynárenských infrastruktur jako energetické osy Evropské unie a vytváření mezinárodní právní architektury, která zvyšuje sílu rand energetických korporací versus státy (příkladem je TTIP, Transatlantická obchodní a investiční dohoda). 22

Budeme prosazovat deklaraci Evropské komise, ve které jsou náklady na přechod ke konkurenci (CTC) označeny jako nedovolená státní podpora. 22

Prosazení reformy evropských institucí, která demokratizuje politické a ekonomické rozhodování v eurozóně Budeme prosazovat reformu evropských institucí, která demokratizuje politické a ekonomické rozhodování v eurozóně. Hospodářská vláda eurozóny – Euroskupina – je subjekt, který není povinen podávat zprávy žádné instituci přímo volené občany, a to ani Evropskému parlamentu, a proto podpoříme vznik parlamentní komory eurozóny. , tvořený zástupci různých národních parlamentů podle populačních a územních kritérií a na rozdíl od Evropského parlamentu se skutečnou legislativní kapacitou a politickou kontrolou. 59

Programa de *PODEMOS*

Euroentuziasté:

Aktivní závazek k míru. Posílíme evropskou spolupráci a postupný posun z atlantického (NATO) do evropského (PCSD) prostoru, zabráníme duplicitě a zlepšíme jak synergie mezi členskými státy, tak celkovou efektivitu. Podpoříme zrušení jaderných zbraní a smrtících autonomních zbraňových systémů (tj. těch, které nemají významnou lidskou kontrolu v kritických fázích jejich použití) a budeme podporovat výchovu k míru jako průřezový aspekt vládní akce.

Prosadíme bezplatné veřejné vysokoškolské vzdělávání na celém území Evropské unie, vytvoření evropského pojištění v nezaměstnanosti a komunitní garanci dávek zajišťujících dostatečný příjem pro obyvatelstvo jako celek. Španělsko také ratifikuje revidovanou Evropskou sociální chartu (1996), včetně všech dodatkových protokolů, aby byla právně vymahatelná, a navrhne, aby Evropská unie stanovila výdajové minimum ve výši 5 % svého rozpočtu na politiky podpory a obrany rovnost pohlaví a vymýcení všech forem násilí na ženách. 102

Euroskeptické:

EU podkopává práva všeho druhu – včetně sociálních práv – španělských mužů a žen, kteří po Brexitu žijí ve Velké Británii. 66

Euroodmítavé:

Odmítneme všechny dohody o volném obchodu poslední generace, které činí naše produktivní a strategické sektory zranitelnými a které vyprázdňují demokratickou kapacitu našich národů činit suverénní rozhodnutí o našich zdrojích. 102

PROGRAMA DE *PODEMOS* para una Europa con más democracia, derechos, justicia y futuro 2019

Euroentuziasté:

Podpora Evropy bez daňových rájů a se spravedlivým zdaněním. 18

Přestože víme, že příspěvky Evropské unie a jejích členských států byly rozporuplné a ambivalentní, je nezbytné, aby mezinárodní aktér jeho váhy přispíval zahraniční politikou spolupráce, bezpečnosti a obrany k mnohostrannému mezinárodnímu řádu a míru, bez závislosti na druhých a autonomně a vlastní. 53

Hájíme EU, která se zasazuje o blahobyt svých národů a udržitelnost planety, sociální spravedlnost, solidaritu a rovnost pohlaví. EU, která se zavázala k zahraniční politice

nezávislé na jiných mocnostech; která je založena na mezinárodním právu, míru, odzbrojení a lidských právech; 53

Abychom se vypořádali se současnými evropskými územními nerovnostmi, je nutné značné investiční úsilí na podporu ambiciózního plánu produktivní a sociální rekonfigurace směrem k zelenému a fialovému horizontu a se zvláštním dopadem na nejvíce opuštěná území. 78

Euroskeptické:

Za prvé, EU má příležitost stát se jednou provždy entitou ve službách svých občanů, EU, v níž záleží na našem hlase, daleko od omezující mašinérie tužeb a tužeb, kterou jsme znali. Nedostatečná a nezodpovědná reakce na krizi v roce 2008 a na výzvy vyplývající z velkých ekonomických transformací přispěla ke znásobení vyloučení. Nebylo to v souladu s tímto úkolem a zájmy několika převládly nad zájmy velké společenské a lidové většiny. Nyní je čas, aby to znovu fungovalo pro evropské občanství. Je načase, aby se EU stala vektorem, který usnadňuje a dláždí cestu politikám, které staví lidi, jejich práva a jejich sociální úspěchy do středu zájmu. Abychom toho dosáhli, musíme demokratizovat jak politické, tak ekonomické instituce EU a nechat konkurenci mezi státy za sebou. Aby EU sloužila svým národům, musí být přezkoumána shora dolů. 5

Místo toho, abychom život postavili do středu zájmu, navrhuje, aby Evropa přijala jako prioritu záruku solidních veřejných služeb ve službách lidí, s kapacitou vytvářet miliony kvalitních pracovních míst velké společenské hodnoty, a aby tato byla spravedlivě rozdělena po celém světě. území. To je základní kámen práv EU, která se stará o životy všech lidí uvnitř i vně jejích hranic. 6

Při skutečně demokratickém fungování by bylo nemyslitelné, aby se Evropská unie obrátila proti svým národům tak, jak to dělala od roku 2008. Aby to bylo možné, strategie úsporných opatření a škrťů, které v konečném důsledku staví banky nad lidi, musely být vymyšleny v institucích vytvořených speciálně pro to a na hony vzdáleny jakémukoli principu transparentnosti a demokratické kontroly. 9

<p>je nutné zahájit proces znovuzaložení EU, který zahrnuje schválení nové smlouvy schopné překonat ideologicky zaujatou vizi, která v současnosti řídí a začleňuje demokratický princip do všech jejích institucí. 10</p>
<p>Tyto „austeritářské“ politiky, prováděné vládami Zapatera a Rajoye, byly koordinovány a prosazovány z Bruselu a již nyní můžeme bez jakýchkoliv pochybností říci, že byly neúspěšné. Způsobily obrovské sociální škody a byly kontraproduktivní pro posílení růstu, snížení nezaměstnanosti a prosazování rovnosti mezi územími. 14</p>
<p>Politiky úsporných opatření rovněž nevytvořily žádný evropský mechanismus pro stabilizaci a podporu investic – například společný rozpočet a transfery spojené s hospodářským cyklem – ani pro ochranu před ztrátou podpory pro veřejné dluhy, což oslabilo státy a podřídilo k silné závislosti na finančních trzích. Samozřejmě ani nenastavili účinné nástroje, jak čelit hlavním výzvám naší doby, jako je boj proti změně klimatu, krize péče, nedostatek sociálního začlenění prostřednictvím práce nebo digitalizace. 14</p>
<p>To vše spolu s demokratickým deficitem, který jsme zdůraznili v předchozí části, vedlo k obrovskému distancování občanů od evropského projektu a tvoří živnou půdu pro nejničivější hnutí ve vztahu k hodnotám a právům, které tvoří základní tvrdou součástí evropské identity a institucionality. 14</p>
<p>Zásadní rozhodnutí by již nikdy neměla být přijímána bez transparentnosti, bez skutečné diskuse, v níž jsou zastoupeny legitimní zájmy všech lidí, a bez skutečné odpovědnosti. 14</p>
<p>Skutečnou legislativní kapacitu a politickou kontrolu, stejně jako debatu a rozhodování o politické a ekonomické agendě eurozóny, včetně nových kroků v integračních procesech. 15</p>
<p>Posledních deset let bylo ztraceným desetiletím v postupech a dobývání práv. Nejenže byl rozpuštěn ideál zaručení pokroku a práv, které Evropská unie představovala od svého vzniku, ale mnohá dosažená práva byla odsunuta a objevily se nové hrozby. Tváří v tvář tomuto autoritářskému posunu musí být EU chápána jako maximální garant, zastávce a vlajka základních práv a veřejných svobod. EU, kterou chceme, je ta, která je schopna vybudovat společný prostor míru, model respektování lidských práv a která upřednostňuje zájmy svých občanů a společné dobro. Raison d'être tohoto</p>

<p>evropského kolektivního projektu je v podstatě ochrana a záruka práv každé lidské bytosti. To vše se děje nejen pokrokem v ochraně těchto práv, ale sázkou na jinou, inkluzivní, feministickou a pluralitní Evropu, jejímž pilířem je nezbytně obrana našich práv a svobod, a že zbytek právního systému, politik a institucí jsou založeny na tomto předpokladu. 203</p>
<p>Kroky Evropské unie v posledních desetiletích však oslabily sociální projekty v každém státě. Upřednostnila tzv. „rozpočtovou stabilitu“ a splácení dluhu na úkor devalvace sociálních práv a kvality života. Ekonomické požadavky diktované Bruslem byly navíc překážkou pro univerzální a kvalitní veřejné služby. 28</p>
<p>je nutné, aby EU upřednostnila práva jednotlivců, a nikoli elit, aby vzala v úvahu nové skutečnosti, kterým čelíme, a chránila sociální práva. 23</p>
<p>Odstranění kontrol kapitálu a liberalizace obchodu a finančních služeb podporovaná zbytkem hlavních politických skupin v Evropském parlamentu (lidové, liberální a socialistické) vytváří obrovskou nerovnováhu a usnadňuje spekulace a daňové úniky. Výsledkem je zavírání podniků a průmyslových odvětví na našich územích, nárůst chudoby, nejistoty a nerovností, krize péče a zrychlení změny klimatu. 45</p>
<p>deregulace zemědělských trhů tíží nebo přímo vede ke zkáze celých odvětví, jako je mléko, citrusy nebo rýže. Ceny, které obdrží výrobci, jsou nižší než výrobní náklady a dosahují rozdílů v celém potravinovém řetězci, které mohou přesáhnout 500 %. Potřebujeme společnou zemědělskou politiku (SZP), která chrání rodinné zemědělství, vytváří pracovní místa a stará se o planetu. 71</p>
<p>křehký a zastaralý evropský systém financování ukázal, že není připraven reagovat na velké výzvy Evropské unie v oblasti územní soudržnosti nebo zaručit spravedlivé rozdělení příjmů a výdajů. 77</p>

Resumé

This work dealt with the creation of a holistic picture of the perception of the European Union from the perspective of the parties in the Lower House of the Spanish

Parliament. The first part was devoted to the theoretical part, which defined the basic concepts, partly related to the practical part.

The second part dealt with the practical part, which examined the election programs of the parties. The analysis used a quantitative analysis of party documents according to the authors Laver and Hunt (1992) European and national parliamentary election programs of 2015, 2016 and 2019, currently the four strongest parties in the Spanish parliament, which represent less than 78% of all votes. These are standard Euro-optimistic traditional parties, the Socialist Workers' Party and the People's Party, and as a counterpart to the newer European-Pessimist parties VOX and Podemos, founded in recent years. The analysis needed to verify whether the parties were really moving in the given "boxes", or whether it was only on the election agenda.

According to all parties surveyed in the Lower House of the Spanish Parliament, the European Union was a pillar of peace in the European area and Western democracy, as confirmed by 91% of all parties, who confirm that European integration is the best and fastest way to they fight.

The final analysis and its comparison using the four-dimensional classification of the authors Kopecký and Mudd, ie the division of statements extracted from election documents, between Euroenthusiastic, Europragmatic, Euroseptic and Euro-negative, proved that based on the analysis of party documents it can be argued that %, PP in 91%, VOX in 16% and finally PODEMOS in 32% of party statements, europragmatically 0%, Euroseptically PSOE are expressed in 14%, PP in 9%, VOX in 54% and finally PODEMOS in 73% in their party documents and Eurosubject only VOX from 30% and PODEMOS from 4%. After averaging, the general mood in Parliament is 51% Euro-optimistic and 49% European-pessimistic. At the same time, Parliament is 90% Europhilic and the remaining 10% Europhobic.

This answered the first research question concerning the connection between the subjective classification of parties and an objective analysis of the fact that the Socialists and the People's Party are Euro-optimistic, while VOX and Podemos are European-pessimistic. 50% Euro-optimistic and 50% European-critical).