

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Bc. Kateřina Jeníčková
Studijní obor:	Učitelství geografie pro základní školy
Název práce:	Návrh výukového modulu pro překonání kritického místa: monzuny

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Studentka odevzdání práce odložila o rok, přičemž během roku průběh téměř nekonzultovala.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Cíle práce jsou jasně stanoveny a doplněny o výzkumné otázky, na které jsou navázány jednotlivé metody pedagogického výzkumu.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Autorka vytvořila kvalitní rozbor literatury, kdy se vhodně zaměřila na klíčové a organizační koncepty kurikula a kritická místa ve vztahu k tématu monzunů, dotkla se též miskoncepce spojovaných s monzunem. V práci je podstatně využita i zahraniční literatura.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Studentka zpracovala kvalitní komplexní výzkum týkající se výuky monzunů zahrnující předvýzkum (analýzu rozhovorů s učiteli), přípravu výukového modulu, testování žáků, výuku, zpracování dat a diskuzi. Všechny tyto části jsou logicky provázané, metodický aparát odpovídá výzkumným otázkám. Výsledky jsou přehledně prezentovány. Velmi zajímavé jsou především výstupy z rozhovorů s učiteli, v nichž se studentka podrobněji věnuje příčinám kritičnosti zvoleného tématu.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Po formální stránce se v práci vyskytuje jen menší množství formálních chyb (popis tabulek umístěný pod tabulkou a ne nad, špatné formátování tab. 8, chybějící čárky za jmény autorů v textu).				

Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplyvající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Otázky †				

### Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji	
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře	

Datum: 17. 8. 2022

Vedoucí práce: RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.

Podpis:

\*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: [geratovt@cbg.zcu.cz](mailto:geratovt@cbg.zcu.cz)