

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul: DOBŘÍ HOLUBI SE VRACEJÍ: HOMING U RAKA KAMENÁČE

Autor práce: Bc. Andrea Režná

Autor posudku: RNDr. Pavel Vlach, Ph.D.

- 
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?.....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?.....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná?.....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?.....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě?.....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce:.....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

1. Jaká je výhoda této metody oproti metody radio-tracking?

## Slovní hodnocení práce

Předložená DP na 68 stranách přináší výzkum zabývající se noční migrací raka kamenáče na třech tocích v Plzeňském kraji. Autorka tak navazuje na svou BP, BP Šimůnkové (2020) a DP Myslíkové (2017). Tematicky a metodicky řeší stejnou problematiku jako K. Hlavatá, ale na jiných třech tocích. Celkem 21 stran úvodu jsou za mě přespříliš, ale minimální rozsah je prostě minimální rozsah. Úvod, stejně jako i předchozí BP a další text této DP, je malinko zatížen, již mohu říct, typickou stylistikou autorky a také velkým množstvím jazykových chyb. Na závadu je fakt, že rešerše týkající se migrace raků, včetně homingu, natož pak migrace raka kamenáče, je opravdu krátká.

Metodika je úplná, popis této skvělé metody je dostatečný a reprodukovatelný.

Výsledky přináší věcně zjištěná fakta, slovní popisy migrací ale bez adekvátní diskuze vypadají trochu samoučelně, podobně jako v práci Hlavaté. Diskuze existuje, ale nejsou adekvátně diskutována především témata spojená s hlavním cílem DP – tedy proč se někteří jedinci vracejí i jiní ne, a na čem to může záviset.

V seznamu literatury nejsou v převaze publikace týkající se migrace, ale spíše obecně raků, resp. raka kamenáče.

Výsledky práce byly prezentovány jako poster na světové račí konferenci IAA 23 s názvem “*Night migration pattern of stone crayfish in six small streams in Czechia*” letos v červnu v Hluboké nad Vltavou, kde vzbudil velkou pozornost. Některé výsledky práce budou v nejbližší době publikovány.

**Práci rozhodně doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobrý.**

Datum: 31.8.2022

Podpis:

