

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: MGR

Autor práce: Bc. Marek Hons

Autor posudku: PhDr. Petr Menšík, Ph.D.

- |  |                    |                 |       |
|--|--------------------|-----------------|-------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?.....           | <u>ano</u>         |                 | ne    |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ?.....                       | <u>nechybí</u>     |                 | chybí |
| .....  |                    |                 |       |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? .....                              | <u>nechybí</u>     |                 | chybí |
| .....  |                    |                 |       |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? .....                                   | <u>nechybí</u>     |                 | chybí |
| .....  |                    |                 |       |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? .....                     | <u>nechybí</u>     |                 | chybí |
| .....  |                    |                 |       |
| 3. Je členění práce logické a přehledné?.....                          | <u>ano</u>         | ne zcela        | ne    |
| 4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?.....              | ano                | <u>ne zcela</u> | ne    |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....                          | <u>ano</u>         | ne zcela        | ne    |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?.....          | <u>ano</u>         | ne zcela        | ne    |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....                 | <u>ano</u>         | ne zcela        | ne    |
| a úplný?.....  | <u>ano</u>         | ne zcela        | ne    |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?.....                                | <u>ano</u>         | ne zcela        | ne    |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?.....              | ano                | <u>ne zcela</u> | ne    |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ..... | ano                | <u>ne zcela</u> | ne    |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....                         | ano                | <u>ne zcela</u> | ne    |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....                             | <u>ano</u>         | ne zcela        | ne    |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? .....                               | <u>ano</u>         |                 | ne    |
| 14. Doplňte hodnocení práce: .....                                     | výborně            |                 |       |
|  | <u>velmi dobře</u> |                 |       |
|  | dobře              |                 |       |
|  | nevyhovující       |                 |       |

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: .....

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Předloženou kvalifikační práce lze považovat za zajímavý pokus o zhodnocení do nedávné doby opomíjeného pramene, který představují zbytky potravin uchovaných v rámci archeologických artefaktů. Jejich cílené studium může poskytnout další pohled do problematiky výživy našich předků nejen v době bronzové. Samotná práce má ucelenou a logickou

strukturu, více času mohlo být věnováno zhodnocení shromážděných dat a jejich vyhodnocení, stejně jako další srovnání s dosud publikovanými výsledky z jiných výzkumů společně s možným statistickým hodnocením. Po formální stránce lze v práci nalézt drobné překlepy a neobratné formulování některých slovních spojení stejně jako chyby v literatuře (např. slaná 2018 na str. 19). Taktéž postrádám odkazy na některé zdroje (např. u Obr. 1 na str. 12), případně odkazy na literaturu (Chvojka et al. 2021a; Chvojka – Menšík v tisku...). Na základě výše zmíněného posudku doporučuji práci k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum:

11. 7. 2022

Podpis:

