

Posudek diplomové práce

JUDr. Milan Tomeš

---

I.

Studentka slečna Radka Vepřková si zvolila pro svou diplomovou práci téma „Vliv azylové politiky ČR na integraci žadatelů o azyl do společnosti“. Práci si rozvrhla do sedmi hlavních částí. Tyto části rozvrhla do dílčích systematicky vrstvených kapitol. Studentka dodržela přiměřené řádkování stránky i délka řádky je odpovídající. Citace jsou přehledně uvedeny pod stránkou, zdroje jsou důsledně označeny.

Studentka jako zdroj využila učebnice, monografie, odborné články a samozřejmě texty právních norem. Jejich počet je uspokojivý. Nepominula ani judikaturu Ústavního soudu ČR, ESD a ESLP.. Z tohoto hlediska je formální stránka práce bez větších závad, a práce v této podobě vyhovuje požadavkům kladeným na produkt studenta pátého ročníku právnické fakulty.

II.

Jazyková stránka práce je uspokojivá. Studentka se sice nevyhnula občasné stylistické neobratnosti, ale zásadními problémy práce netrpí. Práce je vedena věcným odborným slohem, přesto je čtivá a živá. Věty logicky navazují. Struktura textu je vyvážená. Text je přehledně členěn na menší celky. Jazyková úroveň práce proto odpovídá očekávanému profilu absolventa právnické fakulty.

III.

Věcně je práce rovněž na požadované úrovni. Studentka si úvodem vytkla za cíl zpracovat některé momenty realizace práva na azyl. Nejprve se zabývala pojmovými otázkami. Studentka dále podala přehled platné právní úpravy a to jednak evropské a jednak národní české.

Dalším krokem bylo samostatné rozpracování podoby azylové politiky. Pozornost nakonec obrací k azylovému řízení. Věnuje se judikatuře a práci uzavírá zkoumáním individuální pozice člověka v takovém řízení.

Věcná část práce byla pojednána vyčerpávajícím způsobem. Studentka vytčené cíle naplnila. Prokázala schopnost pracovat s odborným právním textem. Osvědčila, že nabyté znalosti umí tvořivě za pomoci náležitých zdrojů využít.

IV.

Práce diplomantky splňuje kritéria studenta pátého ročníku, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako výbornou samozřejmě s výhradou ústního projevu. U obhajoby by se studentka mohla zamyslet základním právem na azyl dle LZPS.

V Plzni dne 29.4.2012

JUDr. Milan Tomeš

