

# **Západočeská univerzita v Plzni**

## **Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek oponenta na diplomovou práci Natálie Dubské

### **Kriminalistická taktika výsledku**

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila individuální téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, diskutovanou, avšak literaturou poměrně opomíjenou problematiku v českém trestním procesu. Její diplomová práce je věnována především kriminalistickým otázkám spojeným s tímto druhem důkazního prostředku, nechybí však ani trestněprávní rozbor současné právní úpravy výsledků. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání, nedochází v ní k tzv. „vybočení z tématu“.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, deskriptivní a kompilativní. Stěžejní část práce je zaměřená na taktiku výsledku, kdy jednotlivé pasáže jsou v závislosti na literárních pramenech poměrně zdařile vyloženy a komentovány. Autorka rovněž zohlednila specifika právní úpravy výsledků mladistvých podle zákona č. 218/2003 Sb. A zmíněny jsou i nestandardní taktické postupy výsledku. Práce je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

#### 3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 65 stran, obsahuje seznam použité literatury, cizojazyčné resumé a několik zajímavých příloh. Autorka problematiku přehledně dělí do šesti základních kapitol a závěr. Po úvodu definuje autorka pojem výsledku, jeho předmět a cíle. Navazuje stručný výklad rozdílů v pohledu na výsledek z hlediska trestněprocesního, kriminalistického a forenzněpsychologického. Těžiště práce je obsaženo v kapitolách 4 a 5, kde se autorka věnuje taktice výsledku, jeho stadiím, typickým výsledkovým situacím a specifikám výsledku svědka, obviněného, poškozeného a znalce. Zdařile jsou zpracovány pasáže věnované psychologii výsledku, nestandardním taktickým metodám jako fyziodetekce, hypnóza či kognitivní interview, a zejména pak zdařile a pečlivě je zpracována kapitola věnovaná výsledku dětí. Práce není originálním dílem, ale prokazuje schopnost autorky dobře pracovat s odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici.

#### 4) Klady, nedostatky a problémy práce

Až na níže uvedené předložená práce netrpí závažnějšími nedostatky. Podrobnější rozbor by si zasloužila trestněprávní část práce, kde postrádám hlubší analýzy problémů, které se v praxi, zejména v přípravném řízení, běžně vyskytují. Postrádám např. úvahy autorky o tom, jaké důsledky má nedostatečné poučení ze strany orgánů činných v trestním řízení pro další řízení, zda je obviněný nějak limitován ve svém právu uvádět nepravdivé skutečnosti v rámci svého výslechu, případně problematika výslechu jako nedkladného či neopakovatelného úkonu. Postrádám práci s judikaturou a úvahy de lege ferenda, které by prokázaly schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 25. 7. 2022

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.