

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

Kriminalistická taktika výslechu

Autor práce:

Natálie Dubská

Vedoucí práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Práce je v rozsahu 82 stran (včetně příloh). Práce je rozdělena do 6 větších (věcných) kapitol, a to následovně:

1. Pojem, předmět a cíl výslechu
2. Výslech z pohledu trestního práva, kriminalistiky a psychologie
3. Příprava výslechu
4. Taktika výslechu
5. Výslech dítěte
6. Dokumentace výslechu.

Práce je zaměřena trestněprávně, ale i kriminalisticky. Práce je systémově a strukturovaně postavena. I když v některých ohledech neodpovídá „klasickému“ členění taktiky výslechu. Např taktika výslechu nejsou druhy výslechu, a úplně samostatně mají „stát“ stadia výslechu.

Podle kontroly plagiátorství byla nalezena malá míra shody s jinými dokumenty, ani míra podobnosti (posuzováno dne 21. 7. 2022).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

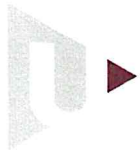
Zadání práce bylo individuální, kdy práce bohužel nebyla řádně konzultována a průběžně sepisována. Což bohužel má vliv na text práce. Téma je dostatečně specifické a aktuální z hlediska současného vývoje.

Cílem diplomové práce podle autorky práce „je především vymezit taktické postupy užívané v moderní kriminalistice a uvést, jak na taktiku reaguje trestněprávní úprava. Dále si stanovuji za cíl popsat metody, postupy, nebo praktická doporučení, které kriminalistika k provádění výslechu stanoví a zároveň přispívá k zachování zásady práva na spravedlivý proces a uvést jestli, je aktuálně platná právní úprava stále přílehlavá na situace v praxi.“ Což mohla autorka pojmu trochu odlišně, tedy zaměřit se na taktiku výslechu, tedy na specifikum výslechu.

Autorka stručně popsal i metody využití v práci.

Obecně lze shrnout, že cíl práce (z pohledu formy diplomové práce) byl naplněn (což dokládá celá práce, a i následný závěr). I když zaměření na taktiku výslechu neodpovídá textu práce (podkapitolám práce).

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura. V práci mohlo být použito více prací, zaměřených přímo



na trestní právo procesní, např. prof. Musila (negativem po formální stránce je neočíslování seznamu literatury). Po formální stránce jako negativum spatřuji i neuvedení samotných kapitol (velkých) na nové stránce.

Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré, až dobré úrovni, kdy práce je dosti symetrická z hlediska kapitol a je „protnuta“ i v určité míře názory zpracovatele práce. Práce je po odborné stránce na velmi dobré až dobré úrovni, zejména z pohledu trestněprávních znalostí.

Formální úroveň práce:

Práce naplňuje formální úroveň (práce je dostatečně obsáhlá), i když vykazuje formální chyby. Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou téměř přesné.

Položená otázka:

Zhodnotit jednotlivá stadia výslechu z pohledu trestního práva.

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá. Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, obsáhlá z hlediska šírokosti celé oblasti. Je na velmi dobré až dobré úrovni.

V Praze dne 15. 7. 2022

František Vavera