

Diplomová práce

OMEZENÍ TÝKAJÍCÍ SE ZÁKAZU OPATŘENÍ S ROVNOCENNÝM ÚČINKEM

Andrea Matějková

Posudek oponenta

Slečna Andrea Matějková předložila diplomovou práci na téma "*Omezení týkající se zákazu opatření s rovnocenným účinkem*". Svou diplomovou práci rozdělila do čtyř kapitol doplněných o úvod a závěr. Za cíl práce si diplomantka zvolila zmapovat netarifní překážky volného pohybu zboží.

První kapitolu věnuje autorka necelním bariérám obecně a jejich eliminaci, kdy kapitolu uvedla historickým exkurzem, následně se autorka věnuje pravidlům vnitřního trhu, kdy se jedná o poměrně stručnou a úvodní kapitolu. Stručnost kapitoly trochu může mást, zejména když autorka pojednává o možnostech omezení vnitřního trhu např. povinnosti stáčení v zemi původu, kdy není zcela zřejmé kdy jsou tyto praktiky nežádoucí a naopak.

V následující kapitole se autorka věnuje již kvantitativním opatřením a opatřením s rovnocenným účinkem, kdy v úvodu se věnuje definici kvantitativního omezení a následně pak přistupuje k definici opatření, která mají rovnocenný účinek.

Autorka se snaží o ucelený a logický přehled jednotlivých skutkových podstat těchto omezení, kdy autorka rovněž poukazuje na některé aspekty, které jsou spíše svou podstatou předmětem úpravy hospodářské soutěže.

V části věnované kategorickým požadavkům se však autorka odchyluje do doposud aplikované praxe, kdy je text spíše pojednáním za použití rozsudků a věnuje se výlučně případu Cassis de Dijon, teprve následně opět pojednává o jednotlivých typech kategorických požadavků. Nejsem si zcela jist zda rozbor případu, založený na jeho citaci je vhodný pro diplomovou práci. K podobnému přístupu se autorka uchyluje následně u případu Keck

Z hlediska přehlednosti a logičnosti stavby práce by bylo asi lepší, aby se autorka vyvarovala při rozčlenění práce na více než tři úrovně, a to i za cenu více kapitol na první či druhé úrovni. V určité chvíli je možné se velmi rychle ztratit v textu a přestat se orientovat v jednotlivých termínech. V rámci části věnované omezen používání je opět přehled judikátů. Autorka se v některých pasážích uchyluje k jednoduchému popisu pomocí odrážek.

Další kapitola je věnována výjimkám ze zákazu omezení s kvantitativním účinkem. kdy v úvodu se autorka krátce vymezuje proti kategorickým požadavkům, o kterých již pojednávala dříve v práci. Následuje pojednání o jednotlivých možných výjimkách tak, jak jsou definovány ve SFEU. Poslední kapitolu autorka věnuje výjimkám z obecných principů.

Předložená práce slečny Andrey Matějkové je prací napsanou srozumitelným jazykem a diplomantka prokázala schopnost pracovat s vědeckými prameny, a to i s cizojazyčnými prameny. Z hlediska obsahu práce, je třeba ji hodnotit jako velmi popisnou a díky tomu i velmi nevýraznou práci, která je sice dobře zpracovaným kompilátem, který však nepřináší nějaký

zásadní nový pohled na věc či vlastní analýzu. Práce vykazuje shodu 0% s jinými pracemi v systému Theses.cz.

Diplomová práce slečny Andrey Matějkové splňuje požadavky kladené na vědeckou práci a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Zároveň bych rád, aby se diplomantka v rámci své obhajoby vyjádřila k otázce jaká jsou v současné době nejčastější omezení s rovnocenným účinkem kvantitativním?

V případě úspěšné obhajoby navrhuji, aby byla práce hodnocena stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 13. května 2012

JUDr. Tomáš Pezl