

Práci předložil student: **Josef Moravec**

Název práce: **KYBERŠIKANA na základních a středních školách v Plzeňském kraji**

Oponoval: Mgr. Věra Číková

### 1. CÍL PRÁCE

Diplomová práce předložena k oponentuře je psána přehledným, zajímavým a čtivým způsobem. Téma kyberšikany je aktuální nejen pro odborníky, ale i laickou veřejnost, která ke svému pracovnímu i osobnímu životu denně využívá informačních a komunikačních technologií. Zkoumaná problematika je zpracována ve všech rovinách, kterých se dotýká. Autor ve své teoretické části práce věnuje pozornost nejen základní charakteristice zkoumané problematiky, ale stejnou pozornost věnuje i rovině řešení a prevence kyberšikany. Cíle práce - vytvořit přehledný souhrn informací ke zvolenému tématu a zmapovat aktuální informovanost pedagogů na základních a středních školách - se autorovi práce podařilo naplnit jak v oblasti teoretické, tak i v praktické části diplomové práce. Práce nabízí ucelený pohled na zvolené téma.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Teoretické kapitoly se vhodně doplňují. Obsah je zaměřen na 5 hlavních oddílů – problematiku šikany, problematiku kyberšikny, postupy při řešení kyberšikny, prevenci kyberšikny, právní rámec kyberšikny. Autor dokázal zpracovat témata na odpovídající úrovni. Velice oceňuji systémové a komplexní vysvětlení jednotlivých oblastí. Práce je přehledná a vhodně strukturovaná. Oceňuji a kladně hodnotím logickou strukturu textu při zpracování dané problematiky.

Student využívá dostatečné množství pramenů a publikací, které prostudoval. Student prokázal dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou a s ověřenými internetovými zdroji. Oceňuji především využití zahraničních zdrojů.

V teoretické části práce oceňuji především kvalitní a odborné zpracování kapitol 3.(řešení kyberšikany) a 4. (prevence kyberšikany). Oceňuji schopnost autor utřídit získané informace z různých zdrojů do velmi přehledné a srozumitelné podoby, která by mohla sloužit jako metodický materiál pro pedagogy.

V praktické části hodnotím velmi kladně zařazení více výzkumných metod (dotazník, kazuistika, skupinový rozhovor). Zpracování výstupů a jejich propojení v jednotný závěr hodnotím jako velmi kvalitní.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce práce obsahuje 59 stran včetně úvodu, obsáhlého seznamu literatury a přílohou část. Kapitoly a podkapitoly jsou přehledně značeny, citace vhodně použity, oceňuji poznámky pod čarou, které na aktuální stránce odkazují na užitou literaturu. Autor prokázala dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou a s ověřenými internetovými zdroji. Student má dobré vyjadřovací schopnosti a dovednosti, které jsou patrné v celé práci. K formální stránce práce nemám další připomínky.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce obsahuje řadu poznatků a doporučení vystihující „českou realitu kyberšikany“, které byly podloženy množstvím prostudovaných pramenů. Práce je jedinečná svojí zajímavostí a snahou řešit problémy v rovině prevence i intervence.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI  
OBHAJOBĚ

1. *Považujete vzdělávání pedagogů za efektivní způsob prevence kyberšikany?*
2. *Jaká opatření považujete za nejvhodnější v prevenci a řešení kyberšikany?*
3. *Jakou roli by podle vás mohl zastávat sociální pracovník při řešení prevence kyberšikany?*

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: **Výborně**



Datum: 01.05.2012

Podpis: Mgr. Věra Číková