

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Jana Dobřemyslová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Reforma systému důchodového zabezpečení v ČR

Hodnotitel – oponent: Ing. Lucie Kuldová, Ph.D.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni - KFU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá vysoce aktuálním tématem, a sice reformou důchodového zabezpečení v České republice. V úvodu BP je vymezen cíl, a to zhodnotit současné navržené důchodové reformy v ČR v kontextu s návrhy jednotlivých politických stran a v kontextu s názorem veřejnosti. Jedná se o cíl poměrně náročný a k jeho dosažení by bylo třeba hlubší analýzy. Poslední část cíle (v kontextu veřejnosti) vidím jako nereálnou.

Předložená bakalářská práce je pod hranicí minimálního rozsahu BP 40 stran. Práce sice čítá na 42 počítaných stran textu, studentka však píše větším než povoleným písmem, mezi nadpisy kapitol a odstavci příliš roztahuje, což dokazuje to, že si je studentka limitu velmi dobře vědoma.

V průběhu BP je citováno hranatými závorkami i kulatými závorkami zároveň. Pro citování je třeba vybrat jen jeden způsob možného citování. Výhrady mám i k formálnímu zpracování práce, nepoužíváme např. výraz graf, ale obrázek. V průběhu BP je nepřesně citováno, např. u str. 16 není podložen výrok, že se oproti současnému stavu očekává zvýšení naděje dožití při narození přibližně v rozsahu 10,8 roku u mužů a 8,7 roku u žen v roce 2070. V textu, jako je tomu i u této věty (pří), se vyskytují gramatické chyby a překlepy. Práce budí zdání, že je šita horkou jehlou, za vše hovoří první věta v závěru.. "cílem mé práce je bylo zhodnocení...", příloha G zdroj: Evropský statistický úřad a jiné.

V BP není snadné orientace. Text se povětšinou odkazuje na přílohy (kterých je až příliš mnoho - 12!), ty by kolikrát vzhledem k menšímu rozsahu bylo vhodné naopak do textu zařadit.

Kapitola srovnání důchodových systémů v EU by si zasloužila odbornější texty a komparaci v rámci jednotlivých zemích, autorka měla především pracovat se zahraničními zdroji, analýzu nelze provést na základě webových stránek jako podnikatel.cz nebo finance.cz. Je třeba vycházet z tamních zahraničních zdrojů. BP celkově nepracuje s žádným zahraničním zdrojem a výčetem jen 4 odborných českých knih se starším datem vydání. V seznamu odborné literatury chybí více odborných zdrojů, především knih a zahraničních webových odkazů.

Přes veškeré připomínky je třeba naopak kladně hodnotit závažnost, aktuálnost a významnost zvoleného tématu, je třeba k němu však přistoupit komplexněji. Předložená BP dle mého názoru spíše odpovídá lepší seminární práci, nikoli práci odborné.

Vzhledem k všem výše uvedeným výhradám hodnotím předloženou práci jako nevyhovující.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlíte, prosím, obsah kapitoly 5.2.2 s názvem Názory veřejnosti na zvyšující se věk odchodu do důchodu, který dle mého názoru názor veřejnosti nikterak neodráží.
2. Jaké faktory dle Vašeho mínění mohou ovlivnit plánovaný start důchodové reformy v roce 2013 či působit na její případný odklad?
3. Ovlivní odstartovanou důchodovou reformu v roce 2013 volby v roce 2014? Jaký vliv volby dle Vašeho názoru na reformu mají nebo zpětně budou mít?

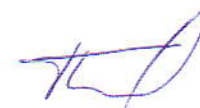
Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 2. ledna 2012



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **nejpozději do 1 diplomových prací** i **bakalářských prací** na sekretariát KFU, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).