



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Hraj si – doplňky – zásadní prvek nejrůznějších outfitů

Práci předložil(a) student(ka): Irena Mašková

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro 2. st. ZŠ

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. et Mgr. Stanislav Poláček

1. Cíl práce

Diplomantka nám předkládá kolekci šperků, ty měly být podle zadání vyrobeny z pryskyřice a drátu. Úkol považuji za splněný.

2. Obsahové zpracování

Kolekce šperků byla zhotovena dvojím způsobem, přičemž v obou případech je nosným prvkem drát. V prvním případě je z pryskyřice odlit samotný tvar a v případě druhém je pryskyřice nanášena ve slabé vrstvě na jiný materiál. Osobně jsem z výtvarné kvality výsledné kolekce dosti rozpačitý a rozhodně bych od DP očekával větší důraz na kreativitu při vytváření šperků. Hledačství a hravost by měla být především vůdčím duchem celé práce, neboť získané dovednosti a poznatky by měly být autorkou jednoznačně nasměrovány do využití ve výuce. Tak jsem i pochopil smysl celé DP sl. Maškové, uplatnit získané zkušenosti v hodinách výtvarné výchovy na 2. st. ZŠ.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Pro mne je výsledný soubor vcelku nezajímavý a v ojedinělých případech dokonce i nudný, viz. šperky tvořené jen z křišťálové pryskyřice jsou tvarově nezajímavé a výtvarně fádni. Tradiční přístup s výtvarnou kvalitou naopak nalézám ve špercích, které kombinují pryskyřici s kovem a rozhodně bych rád vyzdvihl zajímavý šperk uvedený pod názvem Stroj času. V celém souboru nalézám převážně různé typy závěsů a broží, které jsou většinou umístěny na kruhový drát ze zubařské oceli. Rozhodně bych od podobně zadaného diplomového úkolu očekával alespoň snahou

o vytvoření objeveného autorského šperku-objektu, který by se zařadil do kategorie alternativní současný šperk

4. Formální náležitosti

Po formální stránce nevykazuje textová část zásadní nedostatky.

5. Stručný komentář hodnotitele

Na DP sl. Maškové oceňuji poctivý přístup, praktickou část totiž chápu spíše jako poctivě míněnou přípravu na vyučování, nikoliv jako diplomovou práci, jejíž těžiště tvoří sama výtvarná realizace.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

7. Navrhovaná známka

Velmi dobře

Datum:

Podpis:

