



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Uplatňování kvality profesionální kompetence učitele v hodinách výtvarné výchovy na I. Stupni ZŠ

Práci předložila studentka: Anna Kubátová

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo provedení deskripce problematiky profesní kompetence učitelů výtvarné výchovy na 1. stupni ZŠ a kvalitativní analýzu profesních kompetencí vybraných učitelů s oporou o empirický hospitační sběr dat.

Domnívám se, že cíle práce ve druhé oblasti zadání nebylo autorkou zcela dosaženo.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Text je členěn na čtyři větší kapitoly. V nich autorka postupně představuje strukturu práce a zvolený postup, cíle výtvarné výchovy, organizaci, metody a formy práce učitele ve výtvarné výchově, problematiku kompetencí a profesního standardu a na posledních 15 stranách samotný výzkum.

Autorka prostudovala velké množství pramenů, které představuje v teoretické části. Citace pojetí jednotlivých autorů jsou ale velmi často pouze konstatovány bez kritického zhodnocení, komparace s jiným zdrojem nebo definováním přínosu pro vlastní práci.

Práce je nevyvážená proporcí teoretické a praktické výzkumné části (50 oproti 15 stranám).

Autorka uvádí bohatou přílohovou část.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce
Vzhledem k charakteru práce, tento okruh nehodnotím.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, i když se v textu objevuje mnoho drobných překlepů (např. strany 26,30, 49, 58).

Citace a odkazy na literaturu jsou vesměs uváděny správně. Ovšem objevuje se též naprosto nekorektní a nevhodné odkazy na publikace zahraničních autorů, kteří byli již někým citováni (například na str. 47 jsou uváděny přímé citace z prací Korthagena a Combse, přitom jsou ale převzaty z textu T. Janíka; dále například str. 48, Weinert 1999, Eraut 1994).

Text je velmi přehledně a pečlivě strukturován, autorka jej vhodně doplňuje grafy a odkazy na přílohy umístěné na konci práce.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce svým rozsahem splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Autorka dokladuje, že pročetla velké množství pramenů a shromáždila velké množství výzkumných dat. Přesto lze práci vytknout dvě problematická místa, kdy to druhé vyplývá z prvního. Prvním problémem je disproporce mezi teoretickým úvodem, který má spíše eklektický charakter a mnoho informací by bylo možné dle mého názoru vynechat. Přitom sama autorka cituje T. Janíka, který kritizuje příspěvky, které se zabývají problematikou kompetencí následně: „... tyto dlouhé seznamy nic neobjasňují a nic nevypovídají.“ (citace z posuzované práce, str. 48-49).

Druhý problém spatřuji v části, která představuje provedení výzkum. Vzhledem k malému rozsahu textu je vysvětlení zvoleného a provedeného postupu kategorizace mnohdy nejasné (např. str. 65 Analýza materiálu). Bylo tedy smyslem výzkumné sondy ověření validity kompetenční struktury navržené J. Slavíkem?

Přes tyto vznesené výhrady práci plně doporučuji k obhajobě, při které předpokládám vyjasnění některých sporných míst.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Můžete na konkrétním příkladu představit postup kategorizace (od záznamu v hospitačním protokolu, až po přiřazení kompetenční kategorie převzaté od J. Slavíka)?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 23. 5. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list
) Nehodící se škrtněte