



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Výzkum artefiletického procesu se zařazením metody PRVA

Práci předložila studentka: Petra Hornofová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský

1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo porovnat využití metody PRVA s principy artefiletické metodiky prostřednictvím kvalitativního výzkumného designu.

Domnívám se, že cíle práce bylo dosaženo beze zbytku.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Text je členěn na čtyři kapitoly. V prvních dvou představuje autorka filosofická a teoretická východiska PRVA a porovnává je s teoretickým a metodickým rámcem artefiletiky.

Autorka přitom využívá velké množství odborných pramenů. Citace jednotlivých autorů jsou velmi často kriticky hodnoceny, polemicky konfrontovány a doplněny bohatým souborem vysvětlivek.

Práce je vyvážená proporcí teoretické a praktické výzkumné části, drobnou výhradu lze směřovat k poněkud stručnému závěru.

Přílohy dobře ilustrují experimentální fázi diplomové práce.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k charakteru práce, tento okruh nehodnotím.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev zcela splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Formulace jsou velmi výstižné a věcné a to i v pasážích textu, který se zabývá vysoce odbornou problematikou. Přes svoji náročnost je práce čtivá a vysoce erudovaná.

Citace a odkazy na literaturu jsou uváděny správně.

Text je velmi přehledně a pečlivě strukturován, v analytické části využívá autorka přehledný způsob kódování záznamu.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce svým rozsahem splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Autorka dokladuje svoji vysokou erudici v oblasti teorie PRVA a jejích vazeb na fenomenologickou, humanistickou filosofii a další koncepce. Deskripce propojení metodických postupů artefietiky a PRVA je inovativní, alespoň na pracovišti školitele. Zvolený experiment je přes svůj poměrně malý rozsah velmi pečlivě popsán a zdokumentován. Jediný námět při volbě lepší alternativy zpracování dat bych možná viděl v okamžiku, kdy bylo možné empirická data využít pro operacionalizace některých dříve vyložených pojmů, např. reflexe vztahem, hledání vzdělávacího motivu, atd.

Celkově může být práce dávana za příklad dobré podoby řešení diplomového úkolu.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

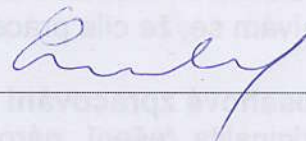
7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 23. 5. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

(*) Nehodící se škrtněte