

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Veronika Volmútová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností - MOS
Téma bakalářské práce: Význam lázeňského cestovního ruchu v Karlovarském kraji
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tlučoř, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU-FEK-KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá lázeňským cestovním ruchem v Karlovarském kraji. Práce vykazuje mnoho nedostatků, je v odborných a analytických částech velmi povrchní. Vykazuje v analytické části i mnoho zásadních nepřesností (např. obr. 23 - jedná se o počet zařízení, avšak v obrázku jsou zmíněny kapacity; tab. 1 - má jít o HDP, ale autorka prezentuje HPH).

Zatímco teoretická část je zpracovaná na ještě přijatelné úrovni, i když se autorka nezabývá některými podstatnými tématy - např. přínosy lázeňského cestovního ruchu a možnosti jejich analýzy), je třeba konstatovat, že analytická část nenaplnuje požadavky kladené na bakalářskou práci, jsou prezentována dílčí data bez dalších vysvětlení, propojení a vztahů. Autorka se v podstatě ztotožňuje se všeobecným názorem, aniž by se ho snažila svou analýzou řádně potvrdit, nebo naopak vyvrátit.

Výše uvedené nedostatky by mohly vyváženy kvalitními doporučeními pro zlepšení marketingových aktivit, což však autorka na jediné stránce snad ani nemohla zvládnout.

S ohledem na výše uvedené doporučuji hodnotit tuto práci spíše klasifikačním stupněm nevyhověl.

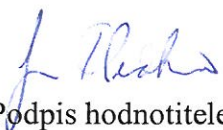
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Existují oficiální internetové stránky, které propagují Karlovarský kraj z hlediska cestovního ruchu? Pokud ano, jak je hodnotíte a jak by mohly být zlepšeny s ohledem na Vaše doporučení na str. 47. Pokud neexistují, kdo by je podle Vás měl vytvořit a spravovat?

Jaké jsou možné překážky rozvoje kongresového cestovního ruchu v lázeňských městech (s převážně lázeňskými hotely/domy)?

Komplexně navrhnete konkrétní nový produkt, který obecně zmiňujete na str. 47?

V Plzni, dne 24. 5. 2012



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).