

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: *Jana Fultnerová*

NÁZEV PRÁCE: *Vývoj slovenské politiky od roku 1998*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Ladislav Cabada, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem předložené práce byla analýza vývoje slovenského politického systému po roce 1998. Tento cíl byl naplněn s výhradou (viz níže)

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práce je uvozena stručnou teoretickou kapitolou, v níž studentka reflektuje základní myšlenky a pojmy Sartoriho klasifikace stranických systémů. Právě ověření hypotézy, že slovenský stranický systém se vyvíjel jako umírněně pluralitní, je hlavním cílem práce, jak je v textu *expressis verbis* deklarováno. Takto definovaný cíl je nicméně v rozporu s obecnějším názvem práce; zda je redukce cíle z úrovně politického systému na jeden z jeho normativních a funkčních subsystémů (tj. stranický systém) přijatelná, ponechávám plně na zvážení komise v souvislosti s vlastní studentčinou obhajobou práce. Text je následně strukturován dle volebních období, resp. vládních kabinetů a zakončen analytickým závěrem vracejícím se k hlavní výzkumné otázce. Přílohy tvoří extrakty volebních výsledků – práci vhodně doplňují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Citace a odkazy jsou řádně vyznačeny, stylistika práce je uspokojivá až na anglicko-jazyčné resumé. Nepovažuji za vhodné řadit články z odborných periodik do sekce Internetové zdroje, byť byly na internetu nalezeny (např. SEPS) – proč nejsou řazeny v sekci Literatura, resp. čím se odlišují od odborných článků v tištěných periodících?

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Předložená práce vychází z dostatečné heuristiky i obecné znalosti politologické matérie. Deskriptivní segment je dostatečně doplněn vlastní studentčinou prací. Jediným nejasným momentem je redukce cíle práce (viz výše); pokud ji komise neshledá podstatnou, pak práci vytýkám jen několik drobností výše zmíněných.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Jak se studentka dívá na dočasné působení KSS v NR SR? Nenastala tak situace dvojí radikální opozice, charakteristická pro extrémní multipartismus?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně až velmi dobře

Datum: 13. srpna 2012

Podpis: