

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: *Kristýna Červená*

NÁZEV PRÁCE: *Český zahraničně politický proces - Agenda setting a aktéři podílející se na tvorbě české zahraniční politiky.*

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Magda Leichtová

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autorka představuje interakci mezi médii, veřejností a politickou sférou v průběhu přístupového procesu ČR do Severoatlantické aliance. Téma se jí podařilo zpracovat velmi přesvědčivým způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Práci je po obsahové stránce těžké něco vytýkat. Příjemnější částí posudku jsou pochvaly – v tomto případě jmenujme promyšlenou strukturu práce, přehledný a dobře napsaný úvod, kvalitní zpracování teoretického rámce, přehledné představení struktury české zahraniční politiky (i když zde by mohla být autorka na můj vkus trochu selektivnější a vynechat některá témata která přímo nesouvisí s námětem práce) a úspěšnou aplikaci teoretického rámce na praxi. K obsahu práce nemám námitek, naopak je pro mne potěšením přečíst si kvalitní absolventský text.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Jazyková stránka práce si zaslouží ocenění – text je psán velmi kultivovaně, srozumitelně a čtivě, neobsahuje prakticky žádné gramatické chyby a i když je to vlastně smutné, že něco takového cítím jako nutné zmínit, autorka používá správně cizí slova.

Autorka pracuje s pestrými zdroji včetně pramenů, které jí dle mého názoru umožňují dostatečný vhled do problematiky a řádně na ně odkazuje. Až na občasné překlepy je formální stránka včetně grafického zpracování vynikající. Jediná výtka směřuje k faktu, že na přiloženém CD není celá práce ale její rozpracovaná verze. V portálu i tištěné podobě je ale vše v pořádku, tedy to považuji pouze za nedopatření vzniklé ve finálním shonu.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Celkové vyznění práce je jednoznačně pozitivní. Autorka předložila ucelený text, který se opírá o kvalitní teoretické předpoklady, které jsou následně přesvědčivě aplikovány na zkoumané téma.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Myslíte si, že by se závěry Vaší práce mohly změnit, pokud by se práce primárně soustředila na media agenda setting? V současné podobě je drtivá většina práce věnována politickému prostředí, může to mít vliv na závěry práce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA výborně.

Datum:

Podpis: