

**Posudek na diplomovou práci na téma
„Postoj Spojených států amerických k mezinárodnímu právu
- Bushův unilaterismus“
diplomant: Andrej Keblušek**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce o rozsahu 108 str. zvolil problematiku zahraniční politiky USA během funkčního období amerického prezidenta G.W. Bushe ml. a jeho administrativy a jejich postoj k mezinárodnímu právu. Jde nepochybně o téma velice aktuální a v tuzemské literatuře dosud nezpracované.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na skutečnost, že diplomant musel prostudovat značné množství zahraničních pramenů, literatury včetně judikatury a dokumentů OSN a Rady bezpečnosti OSN.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je obsažena v části 3. práce, přičemž text je dále rozčleněn do 11 kapitol. Kromě dalšího textu obsahuje práce úvod a závěr. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomant postupuje od zkoumání historických a pojmových otázek (jako je USA a jejich postavení ve světě) přes právní úpravu práva použití síly a výjimek z této zásady, právní posouzení válek v Afghánistánu a Iráku až po důsledky Bushova unilateralismu v mezinárodním právu.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomant má o zkoumané problematice opravdu výborný přehled, že prostudoval dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury, dokumentů a judikatury. Diplomant prokázal, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomant před jejím zpracováním stanovil. Na této diplomové práci oceňují zejména vlastní názory a závěry diplomanta. Úprava práce z hlediska její formy je na odpovídající výši.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu samotné diplomové práce z hlediska jejího obsahu nemám zásadní věcné připomínky. Zásadní připomínku mám k její gramatické úrovni, protože obsahuje velké množství překlepů (rozsudních – str. 8, teorému – str. 26, neokneokonzervatistů – str. 15, zasazovat místo zasahovat – str. 16), gramatických pochybení (např. za číslovkami řadovými se píší tečky) či nesrozumitelných vět (např. na str 18 „musí USA využít rozpadu SSSR využít tohoto stavu ... musí využít“). Není-li český jazyk rodným jazykem diplomanta, měl si nechat text práce zkontrolovat.

Otázka k ústní obhajobě: Jak hodnotí přístup českých internacionalistů k jím zkoumané problematice?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji i přes uvedené připomínky z hlediska obsahového zpracování za mimořádně zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 13. dubna 2012


Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.