

**Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci Marie Štruncové  
„Mezinárodní licenční smlouvy“**

Celkový počet tištěných stran diplomové práce: 91

**1. Aktuálnost tématu:**

Diplomantka si vybrala téma „**Mezinárodní licenční smlouvy**“ a ve své práci se věnuje recentním aspektům problematiky mezinárodního licenčního smluvního práva. Zaměřuje se přitom především na analýzu jednotlivých druhů licencí a licenčních smluv. V oblasti mezinárodního práva obchodního je toto téma aktuální, což dokládá neexistence mnohostranné mezinárodní smlouvy, která by upravovala náležitosti mezinárodní licenční smlouvy.

**2. Náročnost tématu:**

Téma „**Mezinárodní licenční smlouvy**“ považuji za poměrně náročné vzhledem k tomu, že nebylo v tuzemské literatuře doposud komplexně zpracováno. Pozitivně hodnotím, že diplomantka často hodnotí stávající stav zkoumané problematiky v právní teorii a praxi.

Z hlediska použitých metod si diplomantka zvolila právně-popisný a právně-analytický přístup a zaměřila se především na rozbor odborné literatury, právní úpravy a judikatury.

Vstupní údaje, které měla diplomantka k dispozici, zpracovala uspokojivým způsobem, ve své práci vycházela jak z domácích, tak zahraniční odborné literatury. Své závěry opírá o odbornou literaturu, relevantní právní úpravu a rozhodovací praxi soudů.

**3. Hodnocení práce:**

Diplomová práce je zaměřena především na recentní problémy mezinárodního licenčního práva. Diplomantka se nejdříve zaměřila na obecné právní otázky licencí a licenčních smluv. Následně pojednala o mezinárodní licenční smlouvě. Další poměrně rozsáhlá část práce analyzuje problematiku softwarových licencí. Spíše okrajově v závěru práce zmiňuje možnosti řešení licenčních sporů.

Předložená diplomová práce je přehledně strukturována. Diplomantka rozdělila svou práci do celkem šesti kapitol: Licence a licenční smlouva (1.), Mezinárodní licenční smlouva (2.), Smlouvy související (3.), Softwarové licence (4.), Možnosti řešení sporů (5.) a Příklady licenčních smluv (6.).

Diplomantka, jak uvedeno výše, vycházela z aktuální tuzemské i zahraniční literatury. K vlastním závěrům diplomantky v předložené diplomové práci konstatuji, že se snaží zaujmout vlastní názory k odborné literatuře a relevantní právní úpravě. Diplomová práce obsahuje i úvahy diplomantky *de lege ferenda*.

Z hlediska uspořádání kapitol a grafické úpravy lze práci hodnotit jako velmi dobrou, je logicky uspořádána i z hlediska členění na jednotlivé kapitoly a podkapitoly. K práci s použitou literaturou včetně odkazů v poznámkách pod čarou nemám připomínek. Jazyková a stylistická úprava přeložené diplomové práce působí uspokojivým dojmem. Celkový dojem z práce kazí pouze drobné překlepy na s. 32, 54, 66 a 69.

**Diplomantka projevila dostatečné teoretické znalosti získané studiem tuzemské i zahraniční odborné literatury a schopnost analýzy a zpracování vstupních informací.**

#### **4. Další vyjádření k práci:**

Výsledky ověřování originality v systému THESES.CZ:

- 1) nejvyšší míra podobnosti - 11 %,
- 2) počet podobných dokumentů - 3.

Podobnost se třemi dokumenty v systému THESES.CZ je způsobena uvedením příkladů textů softwarových licenčních smluv v příloze diplomové práce, které byly citovány/použity i v dokumentech obsažených v databázi THESES.CZ.

#### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Na s. 22 diplomové práce měl být vymezen pojem „karenční lhůta“. Na stejné straně v pozn. č. 24 mělo být uvedeno, který ze spoluautorů předmětné učebnice je autorem citovaného textu.

Na s. 31 je v pozn. č. 29 zjevně nedopatřením uvedeno „tamtéž“, ačkoliv předchozí pozn. č. 28 neobsahuje žádnou odbornou publikaci ani judikát, na které by bylo možné takto odkázat.

Ve vztahu ke s. 53 by bylo vhodné rozvést myšlenku, že uživatel kontinuálně souhlasí s licenčními podmínkami včetně jejich následných změn, pokud je ve smlouvě uveden odkaz na internetové stránky, kde se aktuální znění licenčních podmínek nachází. Lze si totiž

představit i situaci, kdy se strany dohodnou, že součástí smlouvy jsou licenční podmínky uvedené na určitých internetových stránkách ve znění platném k datu uzavření smlouvy.

Ke s. 68 uvádím, že Vzorový zákon o mezinárodní obchodní arbitráži z roku 1985 (rev. 2006) není mezinárodní smlouvou.

**Při obhajobě diplomové práce by se měla diplomantka vyjádřit k připomínkám uvedeným výše. Dále by měla zodpovědět otázku, jaké jsou charakteristické rysy rozhodčího řízení před Světovou organizací duševního vlastnictví (WIPO).**

**6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: výborně**

V Plzni dne 16. dubna 2012

JUDr. Petr Dobiáš, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce