

SP1



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Procesorem řízený spínaný regulovatelný proudový zdroj 12V/50A, 700W		
Student:	Evžen VYROUBAL	Std. číslo:	E09B0345P
Vedoucí:	Matouš Bartl		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	10
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	25
Formální zpracování práce	15	3
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	12

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Práce, která byla předložena k posouzení, je po formální stránce zcela nevyhovující. Formátování textu je nejednotné a mimo normu. Obrázky v přílohách jsou zcela nečitelné, nemají jednotné měřítko a nejsou vhodně popsány. Členění do kapitol je nelogické (proč je například popisu měření proudu o rozsahu čtvrt strany vyhrazena celá hlavní kapitola?).

Po obsahové stránce zcela postrádám část popisující návrh řídicího softwaru. Rovněž není patrné, že student dané problematice rozumí. Vyskytují se časté hrubé technické chyby (např. zvlnění výstupního proudu měniče zcela jistě není určeno indukčností primárního vinutí transformátoru). Kladně lze hodnotit pouze aktivní přístup studenta během celého akademického roku, účast na konzultacích a snahu práci dokončit, která ovšem nepadla na úrodnou půdu. Zadání bylo prakticky splněno pouze v prvním a částečně druhém bodě ze čtyř povinných. K fyzické realizaci nedošlo. Vzhledem k nadprůměrné náročnosti tématu a zejména zmiňovanému přístupu studenta práci k obhajobě doporučuji. Lepší výsledek, než "dobře" je ovšem zcela vyloučen.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 19.6.2012

.....

 podpis vedoucího práce