



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1
306 14 Plzeň
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz
tel.: 377 636 476

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Druhy a žánry současného filmu a jejich percepce publikem

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Krejbichová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka Kateřina Krejbichová řešila se zaujetím druhy a žánry současného filmu a jejich percepce publikem. Cíl práce – popis a systemizace žánrových pojetí současného filmu – byl odpovídajícím způsobem naplněn. Teoretická část diplomové práce dobře popisuje vlastnosti a souvislosti žánrů s narativním obsahem i vztah umění a filmu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Proporcionalita teoretické práce je odpovídající. Obrazové přílohy dobře doplňují teoretickou část práce. Je zde nutné ocenit systematický přístup autora, který především přehledně popsal jednotlivé žánrové kategorie i kritéria podle kterých, je možné (nejen narativní) filmy členit.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Celkové provedení práce je bez připomínek - obrazové přílohy mají odpovídající kvalitu včetně techniky tisku.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text práce je ve svém celku přehledně členěn, včetně odpovídajících příloh. Jazykový projev a grafická úprava práce je bez připomínek.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Celkově hodnotím práci Kateřiny Krejbichové jako velmi dobrou a zpracovanou odpovídajícím způsobem. Kapitola 5. Umění a film by zasloužila hlubší rozpracování záměru, včetně dílčí kategorizace experimentálních forem. V práci jsou dobře popsány charakteristiky 15 základních žánrů s narací, podobně je přehledně rozpracována percepce jednotlivých žánrů publikem, která byla provedena formou dotazníku. Vlastní koncept klasifikace filmů vychází především z běžné současné praxe a je celkově škoda, že jej autorka podle svého uvážení více neprohloubila či nezpřesnila svými nápady.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě (max. 3):

Které výsledky vašeho šetření percepce filmů publikem Vás nejvíce překvapily?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře.

Datum: 21. 5. 2012

Podpis: Jan Mašek

