

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1
306 14 Plzeň
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz
tel.: 377 636 476

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Druhy a žánry současného filmu a jejich percepce publikem

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Krejbichová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): PhDr. Vladimíra Zikmundová, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka Kateřina Krejbichová si předsevzala systematizovat a zhodnotit jednotlivé druhy a žánry současného filmu včetně uměleckých a experimentálních forem. Studentka se hojně věnovala především běžně dostupné produkci a umělecké či experimentální formy filmu ponechává bez bližší analýzy, přesto cíl práce byl v zásadě naplněn. Práce je s níže uvedenými výtkami přínosná s potenciálem dalšího případného prohloubení.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Studentka Kateřina Krejbichová si vzala za základ části svého studia rozsáhlý vzorek filmových premiér od roku 2000 po rok 2010. Data podle svých slov přejímá z www.csfd.cz. Filmy pak rozděluje do přehledné tabulky, ze které vyplývají proporce žánrů, jak jsou v kinech uváděny. Doporučila bych však ještě dát tento přehled do korelace s celkovým počtem premiér. Pokud se autorka soustředí na české prostředí, bylo by možné odlišit kvantitu domácí a zahraniční kategorie produkce. Uvedené údaje mj. cosi naznačují o chuti českého diváka, protože distribuce filmu je především business a výdělek závisí právě na předjímání této chuti, jak autorka sama v textu práce zmiňuje. Studentka pak popisuje jednotlivé

žánry filmu a ve většině případů udává konkrétní příklady. Zde bych doporučila dodržování jednotné koncepce uvádění příkladů. Některé kategorie nejsou na příkladu ilustrovány vůbec, ve většině případů autorka vychází právě z období 2000-2010, ale někde si při vysvětlení pomáhá klasickou kinematografií (např. s.11, Hitchcock - thriller). V některých případech se mi dokonce zdá, že autorka subjektivně upřednostňuje žánr filmu, který však není jeho primárním přívlastkem (s.11 Bournův mýtus – thriller; Twilight saga – romantický; s.19 Gothika - mysteriózní). Nicméně souhlasím s tvrzením autorky, že kinematografie současnosti se vyznačuje zejména eklectickým přístupem a prolínáním žánrů v jednom díle. V oddíle rodinný film a horror se autorka dopouští určitého zjednodušení. Rodinný film nemá pouze zahánět nudu dospělých a být dostatečně srozumitelný dětem, ale jeho smysl je právě v tom, že se u něj může sejít celá rodina, může tedy přispět k určitému sepětí rodinného svazku, jakkoli může být právě toto základem pro kritický odstup. Co se týče horroru, nelze ho celkově označit za pokleslý žánr, ačkoli většina dnešní produkce již nedosahuje kvalit klasických děl jako Murnauův Nosferatu a právě filmy z dílny Alfréda Hitchcocka.

Ve druhé části výzkumného úkolu pak studentka zjišťuje prostřednictvím dotazníku genderově diferencované preference publika, které v tomto kontextu interpretuje. Otázky a jejich smysl v kontextu celého výzkumného úkolu jsou zřetelné a vhodně formulované. Pro zvýšení validity výsledků bych však doporučila upravit vzorek dotazovaných, tak aby v něm byli muži více zastoupeni. Z textu se také nedozvídám žádnou charakteristiku vzorku, ani na základě jakých kritérií byl sestaven.

Připomínku mám také k samotnému rozvržení žánrových kategorií. Problém mi činí přijetí animovaného filmu jako žánru. Animovaný film je spíše záležitost technologie a sám o sobě může zahrnovat různé obsahy – žánry. V citované kategorizaci na s.26 dokonce autorka sama uvádí, že animovaný film je součástí dělení podle „typu realizace“ a žánr je v této struktuře obsažen jako samostatný oddíl.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

S ohledem na charakter práce je tato část nehodnocena.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text práce je čtivý, s menším množstvím jazykových nedostatků zejména v interpunkci, přehledně členěný se snahou o korektně citovanou bibliografii. Ráda bych také opravila tvrzení o původu slova, nejedná se o „gendre“ ale o „genre“. Je možné, že se jedná o překlep. Obrazová dokumentace není použita, vypracované tabulky a grafy kvalitně a vhodně doplňují text.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Celkově hodnotím práci Kateřiny Krejbichové jako velmi dobrou s potenciálem rozvoje v dalším případném studiu.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě
(max. 3):

Vysvětlete, jak jste dospěla k zařazení animovaného filmu mezi žánry.

7. Navrhovaná známka
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum:

25.5. 2012

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra výtvarné kultury

Název práce: Druhy a žánry současného filmu a jejich percepce publikem

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Krejčířová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): PhDr. Vladimíra Zikmundová, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn)

Studentka Kateřina Krejčířová si předsevzala systematizovat a zhodnotit jednotlivé druhy a žánry současného filmu včetně uměleckých a experimentálních forem. Studentka se hodně věnovala především běžně dostupné produkci a umělecké či experimentální formy filmu ponachává bez bližší analýzy, přesto cíl práce byl v zásadě naplněn. Práce je s níže uvedenými výtkami přínosná s potenciálem dalšího případného prohloubení.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita faktická a vlastní práce, vhodnost příloh atd.)

Studentka Kateřina Krejčířová si vzala za základ částí svého studia rozsáhlý vzorek filmových premiér od roku 2000 po rok 2010. Data podle svých slov přejímá z www.osid.cz. Filmy pak rozděluje do přehledné tabulky, ze kterých vyplyvají stopové žánry, jak jsou v kinech uvolněny. Doporučila bych však ještě dát tento přehled do korelace s celkovým počtem premiér. Pokud se autorka soustředí na české prostředí, bylo by možné odlišit kvalitou domácí a zahraniční kategorie produkce. Uvedené údaje mj. což naznačují o chuti českého diváka, protože distribuce filmu je především business a výtěžek závisí převážně na předjímání léta chleby, jak autorka sama v textu práce zmiňuje. Studentka pak popisuje jednotlivé