



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: 5 – 6 prostorových objektů inspirovaných tématem
hlava (člověk)

Práci předložila studentka: Zuzana Maříková

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotila: Mgr. Naděžda Potůčková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce - vyjádření mezilidských vztahů pomocí keramické plastiky byl splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Studentka Zuzana Maříková pracuje s keramickým materiálem již léta. Zároveň si klade mnoho otázek týkajících se vztahů mezi lidmi.

Ve své BP se pokusila vyjádřit své myšlenky pomocí neotřelého řešení keramického tvaru. Práci předcházela řada různě více či méně zdařilých skic, po poměrně delším hledání se nakonec dopracovala ke zdařilé tvarové koncepci. Problémem byla následná práce s nevyzkoušeným materiálem v amatérské dílně mimo školní prostory. Práci jsem se studentkou bohužel konzultovala pouze přes fotodokumentaci, tak nebylo možné některým problémům předejít.

Studentka tedy samostatně vytvořila několik výtvarných objektů, jejichž významová výpověď je poměrně zřetelně čitelná. Plastika „Názor“ je doplněna dalším materiálem, díky němuž je jasné hlásání odlišných myšlenek nepřehlédnutelné. „Spojení myslí“ symbolizované reálným svázáním cítím jako až příliš polopatické. Oproti tomu „Hádku“- „Ostrou argumentaci“ považuji za vtípně řešenou, „Rodinné

vazby „ jsou, jak je vidět, opravdu velmi silné (ať už je to fakt negativní, kdy tato pouta omezují členy hledící každý svým směrem, či pozitivní, v případě jejich potřeby kráčet společně v jedné řadě). Též symbolika vnitřních vazeb členů rodiny propojením obrysového tvaru uvnitř se mi jeví jako nápaditá.

Zajímavým řešením je vyjádření odchodu a ztráty rozpletením daných vazeb - roztržením vláken provazu.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Po technologické stránce bylo třeba řešit řadu problémů, s nimiž se studentka většinou dobře vyrovnala.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text je psán poměrně srozumitelně a čtivě, je přehledně členěn, přiložená obrazová příloha vhodně doplňuje představu o vzniku i definitivní podobě výtvarných artefaktů.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Vyjádřit plastikou různé varianty mezilidských vztahů bylo poměrně náročným úkolem. Díky předchozí zkušenosti s keramickým materiálem se studentce podařilo zrealizovat svůj záměr celkem zdařile. Drobné nedostatky jsou dány technologickými záludnostmi materiálu, který vyžaduje systematické zkoušení před započítím práce, což v podmínkách vzniku práce nebylo možné.

Výsledný soubor keramických plastik zaujme svým originálním řešením, předkládanou kolekci navrhuji hodnotit známkou výborně.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Čemu byste se v další práci vyhnula, co byste řešila jinak?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum:

31.1. 2012

Podpis:

M. Podlůl

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

*) nehodící se škrtněte