



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 470, 377 636 471  
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce:** Cesta k sobě

**Práci předložil(a) student(ka):** Barbora Nosková

**Studijní obor:** Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil(a):** PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

#### 1. Cíl práce

*Cíl práce – vytvoření volného souboru fotografií zachycující performance na téma Cesta k sobě - byl beze zbytku přehledně a odpovídajícím způsobem naplněn. Teoretická část diplomové práce vychází z filozofických kategorií dobra a zla a velmi silně reflektuje všechny roviny subjektivního prožívání uměleckého procesu. Cíl práce považuji za splněný.*

#### 2. Obsahové zpracování

*Předložené abstraktní fotografie jako soubor inscenovaných fotografií (vycházející především z autoportrétu) velmi působivě nabízí myšlenkově dopracovaný koncept symbolizující anděla, ďábla i člověka. V textu je patrné zaujetí a tvůrčí prožívání autorky, které se soustřeďuje v podstatě na základní atributy dobra a zla a které je velmi sugestivní, čtivé až dramatické. Fotograficky však celý soubor na mě nepůsobí příliš vyváženě, byť chápu tvůrčí různorodost koncipování souboru fotografií, celkový výsledný umělecký dojem nenabízí podle mého názoru zajímavou a bohatou škálu výrazu, kterou abstraktní fotografie disponuje.*

#### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Technické provedení teoretické části práce i provedení fotografického cyklu je bez připomínek. Fotografie mají odpovídající kvalitu včetně techniky fotografování i tisku.*

#### 4. Formální náležitosti

Jazykový projev a grafická úprava práce je bez připomínek - text je psaný přehledně, avšak objevují se tam gramatické chyby (např. str. 27 – čárka v souvětí, str. 25 „... smívala krvavou barvu ve sprše“, shoda podnětu s přísudkem na str. 29 „Téma práce by byla, aby ...“ apod.). Problematická je úprava poznámek pod čarou, které jsou zbytečně rozloženy na větší ploše stránky, než je obvyklé. Na první straně práce je dále také netradičně uveden název v práci anglickém jazyce, což považuji za zbytečné. Vzhledem k těmto formálním chybám navrhuji pak sníženou klasifikaci.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

Fotografická tvůrčí hra s abstrahujícími postupy ústí do zajímavých nápadů, které především u konceptu s Andělem nabízí podle mého názoru zajímavou a bohatou škálu výrazu. Koncept Dávla vychází sice také z abstraktního portrétního, ale zde by mě podle mého názoru vůbec nevadilo, kdyby se zachoval - podobně jako u Anděla - systém určitého okolí či pozadí a Dávla se tak „ztrácel“ ve stejném formátu a byl více byl začleněn do plochy fotografie. V prezentovaném souboru tak Dávla vyznívá příliš prvoplánovitě i oproti konceptu fotografií Člověka. V práci mi chybí dílčí reflexe postprodukčních úprav ve Photoshopu (s. 18), které jsou také součástí bohatě popsaného „volného proudu myšlení“ autorky. Velmi laicky a až nesrozumitelně je popsán navrhovaný vzdělávací projekt (autorka píše o „nějakých“ nejasných cyklech na samostatném soustředění žáků – str. 28 „Každý den by se procházelo cykly, aby každý jedinec měl šanci najít sám sebe. Kládl by se velký důraz na jedince. Ovšem to je jen v ideálním případě.“

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Vysvětlete termín „povědomí“ a jeho smysl v práci viz s. 16 (8. řádek).

Vysvětlete pojem vzdělávací projekt, včetně vámi navrhovaného dlouhodobého projektu.

#### 7. Navrhovaná známka

Dobře.

Datum: 21.5.2012

Podpis: Jan Mašek

