

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponentky

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Koubková

Název práce: Sebestigmatizace a stigmatizace ve středoškolském prostředí očima duševně nemocných

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Alena Pařízková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Michaela Koubková stanovuje dvojí cíl své práce v závěru úvodní kapitoly na str. 2 jako úsilí: „popsat jak interpretují svoji zkušenost s duševní nemocí participanti, kteří se s ní potýkali v době studia na střední škole a podstoupili v rámci léčby hospitalizaci. Zároveň si kladu za cíl zjistit, zda participanti na střední škole pociťovali a zakoušeli stigmatizaci a do jaké míry jejich život ovlivnila sebestigmatizace.“ Cíl se na plnit podařilo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Předkládaná práce je proporčně vyvážená. Autorka staví teoretickou část na čtyřech základních tématech, které představuje pomocí relevantních zdrojů, ale spíše formou výčtu jednotlivých pojmů, které se s tématem pojí. Nejvíce prostoru zde věnuje stigmatu a stigmatizaci, které jsou klíčovými rámci její práce.

Popis realizovaného výzkumu je přehledný a srozumitelný. Autorka uskutečnila pět polo-strukturovaných rozhovorů s ženami, které měly na střední škole zkušenost s duševním onemocněním a s hospitalizací.

Přehled zjištění autorka strukturuje na základně identifikovaných oblastí z analýzy dat. U každého tématu detailně popisuje zkušenosti participantek výzkumu. Zasazení vlastních zjištění do širší diskuse o zkoumaném tématu absentuje.

Schéma polo-strukturovaného rozhovoru je vhodnou přílohou práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev odpovídá typu předkládané práce, s tolerovatelným množstvím chyb a překlepů. Odkazy na literaturu jsou v jednotném citačním stylu. Celková práce a jednotlivé kapitoly jsou přehledně členěny. Grafická úprava je standardní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z předkládané práce je velmi dobrý a práce naplňuje požadavky kladené na tento typ práce. Autorka představuje detailní vhled do zkušenosti dospívajících žen s duševním onemocněním, hospitalizací a stigmatizací. Slabou stránkou je absence diskuse vlastních zjištění s dalšími studiemi/ autory/autorkami.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Nemám otázek.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře

Datum: 24. 5. 2023

Podpis: