

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Žofie Blechová

Název práce: Vliv divadelní tvorby na socializaci člověka s duševním onemocněním

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Alena Glajchová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka uvádí, že cílem práce je „zjistit, jaké vlivy má divadelní tvorba na socializaci člověka s duševním onemocněním“ (s. 24). Cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Teoretická a vlastní práce je proporčně vyvážená. Autorka se zaměřila na divadelní tvorbu a její vliv na socializaci duševně nemocných, což rámuje její teoretickou část, kde představuje koncept socializace ve vztahu k duševně nemocným a jejich vnímání ze strany společnosti. V kapitole o socializaci autorka nepojednává typicky o roli hlavních socializátorů, jako jsou rodiče, škola a vrstevníci, ale právě celkově o sociálním prostředí, které nastavuje určité možnosti a limity a v rámci něhož se duševně nemocný jedinec socializuje. Do role socializačního činitele pak staví divadelní tvorbu, čímž uzavírá teoretickou, velmi zdařilou část.

V praktické části představuje postup realizace vlastního výzkumu a zjištění.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Členění kapitol je přehledné, jazykový projev je čtivý. Až na pár překlepů (např. Marek-Michal), práce neobsahuje zásadní gramatické chyby. Citační norma je dodržována.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka zvolila zajímavé, originální téma, jímž je přínos divadelní tvorby v oblasti sociální práce, konkrétně pro práci s lidmi s duševním onemocněním. Autorka argumentuje, že právě divadelní tvorba napomáhá pracovat s emocemi, získat sebevědomí a nové přístupy k učení se, osvojování rolí, formování identity, aj. Pracuje s rozsáhlým množstvím dat a opírá se o zjištění z vlastní práce, kde vychází z perspektivy duševně nemocných, rodičů a divadelních lektorů. Výsledky nepoukazují jen na vliv divadelní tvorby, ale i na vytváření odlišnosti a odmítavé přístupy, které jedinec zakouší v rané fázi života a vyčleňuje jej z „normální společnosti“ (konkrétně ve vztahu ke vzdělání; s. 32-34). Nelze ale opomíjet tehdejší diskurz „jinakosti“ v dané oblasti. Autorka skrze svá zjištění poukazuje na význam strukturálních faktorů a určitých mezer v systémovém nastavení, které stále limitují možnosti zapojení jedinců s duševním onemocněním i v této oblasti divadelní tvorby, která je pro ně přínosná. V tomto kontextu možná jen malá poznámka, nikoliv slabá stránka: ačkoliv interpretace zjištění působí pozitivně, je potřeba neopomíjet možnou náročnost v otázce přijetí duševně nemocného do divadelní skupiny vzhledem ke specifickým daného postižení, jak upozorňuje například informátorka Kristýna (s. 42). Je tedy zřejmé, že i když divadelní tvorba může být volena jako efektivní terapeutický a

socializační činitel, vznáší participace těchto jedinců zvýšené požadavky na divadelní soubory, s ohledem i na další strukturální faktory.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

- 1) Informátoři upozorňovali na odmítavý přístup v oblasti vzdělávání. Jak tento odmítavý přístup souvisí s věkem duševně nemocných jedinců a povahou vzdělávacího systému? Potřeba reflektovat.
- 2) Jakou metodu analýzy dat jste využila?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*
Výborně.

Datum:

Podpis: