

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Komysarenko Veronika  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Strategická analýza prostředí vybraného podniku

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená bakalářská práce na téma Strategická analýza prostředí vybraného podniku se zaměřuje na strategickou analýzu firmy SHOEBOX CZ, která v ČR vystupuje jako maloobchod s obuví pod značkou Office Shoes.

V teoretické části práce autorka vymezuje základní teoretická východiska a pojmy zkoumané problematiky. Teoretická část je zpracována vhodně, a to na základě množství relevantních zdrojů, včetně cizojazyčných. Nicméně část zdrojů (před rokem 2000) by bylo vhodné nahradit novějšími pro podporu relevantnosti práce. Jako slabou stránku této části práce shledávám nevhodnou posloupnost kapitol (vymezení mise by z logického hlediska mělo předcházet vizi), dále v podkapitole



mezoprostředí není na rozdíl od ostatních okolí vymezen nástroj (Porterův model) v rámci samostatné podkapitoly a bylo by také vhodné vybranou problematiku doplnit názornými příklady/grafikou - kupříkladu Mapa konkurence.

V praktické části práce autorka představuje zvolený podnik a následně provádí jednotlivé kroky strategické analýzy prostředí. Jazykové hledisko praktické části práce je v porovnání s teoretickou částí výrazně podprůměrné a tedy v neadekvátní kvalitě. Zároveň u množství informací a dat v této části práce chybí uvedení zdroje, a to včetně interních informací. V rámci konkurenčního porovnání cenové hladiny by bylo pro vyšší relevanci vhodnější vybrat zboží, které prodávají všechny či alespoň většina porovnávaných firem. Naopak nadprůměrně hodnotím porovnání vývoje konkurenčních skupin v čase či finanční analýzu podniku, kde autorka práce porovnávala zjištěné hodnoty s nejbližší konkurencí.

Za velmi podprůměrnou považuji kapitolu 2.7 Doporučení, která zčásti působí jako závěr práce. Autorka v doporučeních spíše shrnuje získané informace bez většího vlastního přínosu. Pokud je něco navrženo, není to nikterak více přiblíženo či analyzováno. Stejně tak je neadekvátně zpracován také závěr práce. V práci zcela chybí abstrakt.

V práci se lze setkat s nadměrným výskytem formálních či gramatických nedostatků:

- formát odkazů citací v textu - bez uvádění jména (Zuzák, R., 2011) na (Zuzák, 2011);
- nevhodné slovní obraty a zároveň nepoužívání trpného rodu - např. "Aspoň jednou jsme slyšeli moudro" str. 7;
- chybné zarovnání textu - str. 25;
- chybný formát číslování kapitol - používá se bez tečky za poslední číslicí;
- jazykové a gramatické nedostatky, kupříkladu: "snížení míry inflace do 9,5 %; Dnes je stále více patrná potřeba lidí pro image; výrobci se stále více začal klást důraz; Při pokračující trendy podnik může ztratit; Gumové boty mohou trvat 50-80 let, než se rozpadnou.";
- obr. 7 a 8 - vhodné umístit mezi přílohy práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm dobře.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

Vyberte jedno z Vámi navrhovaných doporučení a detailně ho představte - včetně časového plánu a finančního dopadu.

V Plzni, dne 04.12.2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.