

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student představil své téma a cíle své bakalářské práce. Dále se věnoval teoretickému přiblížení podstaty managementu znalostí, který závisí na třech pojmech, jimiž jsou data, informace a znalosti. Předseda komise požádal, aby přešel rovnou k praktické části práce. Student představil CN Cargo s.r.o., kde bakalářskou práci zpracovával. Na následujících slidech se věnoval zaměstnancům, konkrétně skupině řidičů, a kalkulacím zlepšení v případě, kdyby zaměstnanci využili nabízený kurz efektivního řízení. Na základě toho student navrhl řešení, kdy kurz by měl být povinný, a dále navrhl poskytnout motivační dny dovolené navíc, kurzy převést do online formy a vytvořit sdílený disk pro sdílení zkušeností. Druhou analyzovanou skupinou zaměstnanců byly dispečeri, kteří měli opět možnost dobrovolného kurzu němčiny, který není dostatečně využíván. Jako opatření navrhuje sdílený disk, meetingy, dobrovolné kurzy, navýšení platu, případně zavést povinnost absolvovat kurz alespoň jednou týdně. Student propočítal kalkulace pro tyto opatření. Poslední analyzovanou pozicí byl školící technik, což je jediný zaměstnanec v podniku. Riziko v případě této pozice je potenciální odchod zaměstnance bez předání znalostí. Jako návrh řešení student uvedl předávání znalostí ve VL a sepsání příruček. Na závěr se věnoval vyhodnocením jednotlivých zjištění a uvedl přínosy a rizika. Komise v průběhu obhajoby požádala o vyjasnění způsobu podložení závěrů ve firmě. Student odpověděl, že se jedná o jeho osobní názory. Student poděkoval za pozornost. Předseda komise požádal o shrnutí posudku oponentky práce a dále požádal o zodpovězení otázky vedoucího a oponenta. Oponentka vybrala otázku, zda jsou řidiči vhodnou skupinou pro analýzu managementu znalostí. Komise upozornila, že v současné době díky digitalizaci nejsou třeba plně implicitní znalosti u analyzované skupiny řidičů. Komise položila otázku, zda řidič třeba není sám od sebe i bez kurzu úsporné jízdy jet úsporně. Student připustil, že ano. Komise položila doplňující otázku, zda by nebylo vhodné zavést jiný způsob motivace pro úspornější jízdu na základě průměrné spotřeby každého řidiče. Komise rovněž rozporovala opatření v podobě dnů volna navíc pro dispečery, které považuje za nevhodné při nízkém počtu dispečerů. Předseda komise poděkoval za obhajobu.

Členové státní zkušební komise:

Doc. Ing. Jaroslav Vrchota, PhD.

Doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Ing. Eva Jelínková

Ing. et Ing. Jiří Pešík

Doc. Ing. Lukáš Pfeifer, Ph.D.

Klasifikace: **Dobře**Datum obhajoby: **6. června 2023**