

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Michaela Šimková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vliv okolí na konkrétní podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Monika Kristl Volfová
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka zpracovala bakalářskou práci na téma Vliv okolí na konkrétní podnik. V úvodu je dostatečně popsána struktura práce a její cíl. Kapitola 1.1 je sepsána téměř celá pouze z jedné publikace, což není vhodné. U kapitoly 1.2.1 při výčtu skupin u PEST analýzy chybí zdroj. To se opakuje i u dalších odstavců, např. str. 27 na konci, str. 28 první dva odstavce apod. Obecně je ale teoretická část práce zpracována kvalitně, s pomocí aktuálních zdrojů.

Pro praktickou část si autorka zvolila neziskovou organizaci Hospic svatého Lazara. U kapitoly 5.1 při definici poslání chybí zdroj. Předpokládám, že autorka čerpala z webových stránek organizace nebo interních dokumentů, případně rozhovoru s ředitelkou, i to je ale třeba zmínit ve zdrojích. To se opakuje i u dalších odstavců.

Velmi oceňuji finanční analýzu, kterou autorka provedla. PEST analýza i SWOT analýza je také kvalitní, je zde zřetelný osobní zájem a přínos autorky. Autorka vždy uvedla nějaký návrh na zlepšení

již v textu, ale na závěr práce návrhům věnovala kapitolu, kde se dostatečně rozepsala. Bylo by vhodné jednotlivé návrhy ještě rozřadit podnadpisy. V závěru práce autorka shrnula vše důležité. Bakalářskou práci hodnotím stupněm výborně a doporučuji pro obhajobu před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V návrzích doporučujete oslovit právnické organizace, aby poskytly finanční dary Hospiciu svatého Lazara. Přemýšlela jste o nějaké konkrétní cílové skupině nebo chcete oslovovat všechny společnosti bez výjimek?
- 2) Jaká je cílová skupina u fyzických osob pro tuto neziskovou organizaci? Myslíte si, že je vhodné provádět marketing na sociálních sítích jako např. Facebook? Nebo byste volila jiné kanály pro prezentaci organizace?

V Plzni, dne 11.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.