

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Ježek Tomáš
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza okolí podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Kristýna Machová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorem předložená bakalářská práce se zabývá analýzou okolí společnosti JPV Logistic s.r.o., která zprostředkovává převoz zásilek pro expediční firmu Zásilkovna. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autor představuje základní pojmy jako např. podnik, podnikání. Dle mého názoru se autor zaměřuje i na problematiku, která přímo nesouvisí s jeho bakalářskou prací, resp. s její teoretickou částí (např. detailní zaměření na podnikání FO/PO). Další kapitola se věnuje teoretickému vymezení okolí podniku (mikro, mezo a makrookolí) a SWOT analýze. Autor se opět nadbytečně věnuje např. finanční analýze, ačkoliv jí v praktické části práce aplikuje pouze v omezeném rozsahu



(jelikož je to pouze dílčí část celé předložené práce, nelze se jí zabývat hloubkově). Dále autor např. představuje teoreticky i analýzu VRIO, která není v praktické části práce vůbec aplikována.

Na základě teoretického vymezení autor zpracovává praktickou část práce, kdy nejprve představí zvolený podnikatelský subjekt, předmět jeho podnikání aj. Autor zde uvádí i výpis z obchodního rejstříku a vlastně tak duplikuje informace, které již uvedl v předchozím textu (str. 38). Na tyto základní informace navazují analýzy jednotlivých částí okolí podniku. Opět se zastavím u finanční analýzy, zde je autor především limitován dobou existence analyzovaného podnikatelského subjektu. A vybral pouze některé finanční ukazatele, a to navzdory podrobnosti této oblasti v rámci teoretické části (nesourodost s teoretickou částí práce). Tyto výstupy nejsou srovnány ani s konkurencí, ani s odv. hodnotami a vlastně ani s doporučenými hodnotami. V rámci makrookolí se autor zaměřuje na vybrané relevantní prvky a snaží se je propojit s dopadem na analyzovaný podnikatelský subjekt. Avšak již neřeší možný další vývoj, resp. odhad budoucího vývoje. Zjištěné výstupy jednotlivých analýz shrnuje v rámci SWOT analýzy, některé faktory nejsou stanoveny správně (např. poptávku po doručovacích službách nelze vnímat jako silnou stránku). Na základě sestavené SWOT analýzy autor navrhuje zvolit strategii WT a uvádí vlastní doporučení. Tyto doporučení autor vyjádřil i finančně.

Další formální nedostatky:

- chybný rok zpracování práce;
- špatně uveden název analyzované společnosti (jednou "JVP" - např. str. 40, 47, podruhé "JPV" - např. str. 6, 37, 38,..);
- vzorce nejsou číslovány;
- nejsou vždy definovány používané zkratky (např. "p. b.");
- chybí abecední soupis použitých zkratk;
- abstrakt v anglickém jazyce není kompletní (např. chybí některé key words v angličtině & "Příjmení, J. (2019). Název bakalářské práce v angličtině kurzívou (Bachelor Thesis). University of West Bohemia, Faculty of Economics, Czech Republic.");
- špatné formátování názvů obrázků, grafů a tabulek + např. tab. 9 chyba v názvu sloupce "Cena (tis) bez DPH", chybné formátování tab. 9;
- rozdělení použitých zdrojů na knižní a elektronické;
- v průběhu práce autor neodkazuje na přílohy.

Jiné:

- chyby ve formulaci:

např. str. 56: "Populace České republiky od počátku 21. století významně každoročně rostla, tedy konkrétně od roku 2003, kdy začaly přírůstky převyšovat přebytky až do konce druhé dekády, až na výjimku v roce 2013, kdy byl úbytek 3700 obyvatel."

str. 46: "Tato část praktické práce se zabývá analýzou mikrookolí podniku a zároveň rozebírá pět sil dle Portera, které účinkují v oborovém okolí společnosti JPV Logistic s.r.o."

str. 39: "V této části je zpracována analýza vnitřního okolí, jež obsahuje aplikovanou metodu McKinseyho model 7S a finanční analýzu. Obě tyto metody slouží k analyzování mezoprostředí."

- překlepy a gramatické chyby:

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



např. str. 12: "Vnitřní prostředí firmy se skládá z ze zdrojů firmy..."
str. 62: "...tržeb nižší o 15, 14% a dosáhla hodnoty 0,65%."

Z pozice vedoucí práce hodnotím přístup autora ke zpracování bakalářské práce podprůměrně.

Na základě výše uvedeného doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí a hodnotím jí klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jaké přínosy pro společnost očekáváte po zavedení Vámi navrhovaných doporučení?

Jak byly Vaše návrhy (doporučení) přijaty společností?

Využije společnost některá z Vámi navržených doporučení?

V Plzni, dne 9. 1. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.