

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Jana Rotenbornová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza logistických procesů ve výrobním podniku
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Zdeněk Kresa

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce se zabývá logistickými procesy (s důrazem na skladování) v konkrétním podniku. Teoretická část přibližuje klíčové pojmy oblasti, je zpracována adekvátně bakalářskému stupni studia. Výhrady lze mít k sekci 1.3.1 vystavěné zejména na jednom zdroji a stejně tak ke kapitole 3 – s ohledem na vývoj v oblasti IT by se nabízelo využívat více aktuálnějších zdrojů.

Praktická část mapuje logistické procesy v konkrétní společnosti s využitím různých zdrojů dat (z nichž část musela být anonymizována). Přidanou hodnotnou autorky je provedení analýzy chybovosti a zejména ABC klasifikace zásob, na základě, kterých formuluje doporučení (ta byla konzultována s vedením společnosti). K této části nemám zásadní výhrady. U doporučení by se daly více rozlišit



závěry autorky se záměry společnosti samotné – takto to může být poněkud zavádějící (sekce 7.1). U návrhů vycházejících z ABC analýzy je problematické vyčíslení dopadů (úspor) s ohledem na omezený přístup k datům – toto však autorka v práci deklaruje a zvažuje. Je patrná autorčina orientace v tématu a znalost prostředí konkrétní společnosti.

Práce je psána spisovně, za nepřilíš ideální hodnotím občasné využívání 1. osoby. Překlepy či gramatické chyby se v práci objevují výjimečně (např. 53 – skaldu, chybějící čárky ve větách v sekci 8.3). Obsahově nepřesná je věta „Kategorie A jsou všechny položky kolem 80 %, kategorie B jsou položky kolem 95 % a kategorie C je posledních 5 %“.

Celkově autorka přistupovala k problematice systematicky a zodpovědně, cíl práce považuji za splněný, a práci proto s ohledem na výše uvedené doporučuji k obhajobě ještě se stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jaké jsou závěry z konzultování Vašich návrhů se zástupci společnosti Škoda Electric?
V analýze chybovosti uvádíte jako chyby "Menší množství" a "Chybí část materiálu". Okomentujte, prosím, rozdíl mezi oběma chybovými stavy využívanými společností.

V Plzni, dne 16. května 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.