

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Jana Rotenbornová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza logistických procesů ve výrobním podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Pavla Říhová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK KEM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá oblíbeným tématem, které lze dobře aplikovat v praxi, o což se autorka pokusila. Z textu je poznat, že se autorka seznámila s popisovanými logistickými procesy podrobně a že je jí prostředí známé. Z mého pohledu ale bohužel potenciál tématu nebyl dostatečně využit. Autorka se omezila jen na skladovací procesy a rozmístění ve skladu. Zde by si větší pozornost zasloužila plánovaná změna layoutu skladu B33. S využitím např. metody CRAFT - o které se mimochodem autorka zmiňuje v podkapitole 4.3 - mohly být vyčísleny úspory v přesunu materiálu. Praktická část je zpracována přehledně. Pozitivně hodnotím autorčiny návrhy na zlepšení skladování, i když jim chybí důkladnější a lépe matematicky podložená analýza. Za nejslabší část práce považuji teoretickou část. Kromě toho, že obsahuje větší množství pravopisných chyb (překlepy, chybějící či nadbytečné čárky v souvětích, několik gramatických chyb - namátkou třeba v podkapitole 1.5 Štíhlá logistika) nebo chyb ve formátování (nezarovnaný text na str. 22), místy působí neuceleně. Navíc se

autorka u každého tématu zabývá pouze několika málo pojmy. Lze předpokládat, že důvodem pro toto pojetí je fakt, že v popisovaném podniku probíhají jen tyto procesy. Ačkoliv většina z těchto pojmů v praktické části zmíněna už není. Na druhou stranu je třeba vyzdvihnout, že se autorka pokusila doplnit text o nové trendy v logistice (např. skladovací systémy kardex nebo zmínka o digitálních dvojčatech) a nečerpala jen ze starších knižních zdrojů.

Lorenzova křivka zobrazená na str. 50 není zcela správná.

I přes uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby a zodpovězení doplňujících otázek navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na straně 18 v podkapitole 2.2.2 popisujete, že systémem FIFO lze maximalizovat skladovací prostory. Můžete to blíže vysvětlit?
2. V kapitole 4 na str. 25 uvádíte analýzu ABC jak uvnitř podniku, tak ABC analýzu vnějšího prostředí. Mohla byste vysvětlit, jaký je mezi nimi rozdíl?
3. V podkapitole 4.2 na str. 27 zmiňujete variační koeficient, který se využívá v metodě XYZ. Chybí zde ovšem uvést, jakých hodnot nabývá tento koeficient v jednotlivých kategoriích. Můžete prosím doplnit?
4. Na str. 50 máte zakreslenou Lorenzovu křivku. Běžně by měla vycházet z bodu [0,0] do bodu [100, 100]. Proč tomu ve Vašem případě není?

V Plzni, dne 25. května 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.