

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Denisa Olžbutová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Genderová diverzita v managementu
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Téma Genderové diverzity v managementu, kterému se věnuje předložená bakalářská práce, lze z pohledu současné podnikové praxe považovat za velmi aktuální. Bakalářská práce má přehlednou strukturu s logicky provázanými kapitolami. V prvních třech kapitolách práce jsou v potřebné míře vymezeny pojmy související s diverzitou managementem a specifiky s genderovou diverzitou. Oceňuji, že autorka v uvedených kapitolách využila statistické přehledy, které vhodně doplňují uvedené koncepty. Zajímavá je následující kapitola Srovnání diverzity v managementu v Česku s dalšími zeměmi EU. Škoda, že zde autorka nevyužila také další ukazatele k porovnání např. rozdíly v odměňování. V úvodní kapitole praktické části práce je stručně popsán současný stav v oblasti genderové diverzity včetně uvedení příkladů politik a nástrojů pro podporu genderové rovnosti ve zvolené společnosti. Ke zjištění pohledu na oblast diverzity managementu v dané společnosti autorka zvolila dotazníkové šetření mezi zaměstnanci/muži. Bohužel do dotazování se zapojilo pouze 17

respondentů, což výrazně omezuje (i vzhledem k celkovému počtu zaměstnanců v dané společnosti) vzhled do zkoumané problematiky. Je také otázkou, proč byli cílovou skupinou pouze muži? Nicméně výsledky šetření jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů a smysluplně komentovány. V návaznosti na předchozí zjištění jsou v závěrečné kapitole prezentovány návrhy pro danou oblast.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jaké další metody sběru dat potřebných pro realizaci genderového auditu (kromě Vámi uvedeného dotazníkového šetření) lze použít? Jaké aplikuje daná společnost?
- 2) Z výsledků šetření vyplynulo, že většina respondentů nevnímá přijímání a povyšování zaměstnanců a zaměstnankyň ve zvolené společnosti jako spravedlivý a transparentní? Co byste společnosti doporučila, aby byl uvedený proces vnímán jako transparentní?
- 3) Proč byli cílovou skupinou pro dotazování pouze muži?

V Plzni, dne 12. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.