

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Pavlína Průchová
Studijní obor/zaměření: 6208R086 / Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Řízení rizik projektu

Hodnotitel – oponent: Ing. Adam Faifr
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá řízením rizik již dokončeného projektu "transferu části výroby jednopodlažních jednotek" realizovaného společností Škoda Transportation a.s. Práce je vhodně strukturována, kdy vždy na literární rešerši navazují dílčí plány vybraného projektu. Stinnou stránkou jinak adekvátně zpracované teoretické stránky práce je fakt, že autorka jen v minimální míře čerpá ze zahraničních zdrojů (dva odkazy v celém textu).

Část praktická koresponduje s teoretickými poznatky a standardními nástroji projektového řízení, kdy je nejprve představen projekt a jeho dílčí plány, aby bylo následně prezentováno řízení rizik v projektu. Některé dílčí plány mezi sebou ovšem nekorespondují, například dílčí výstupy projektu z LRM (tab. 1) neodpovídají WBS (kap. 2.8.2). V logické rámcové matici pak nejsou definovány ověřitelné ukazatele k jednotlivým nadefinovaným přínosům projektu.

Stěžejní částí práce je problematika samotného managementu rizik projektu v kapitole 3. Nízký přínos této části spatřuji ve faktu, že projektová rizika byla identifikována, analyzována a byl navržen způsob jejich ošetření až po ukončení projektu, tedy bez jakéhokoliv dopadu na vybraný projekt. Pozitivně na druhé straně hodnotím doporučení na zavedení managementu rizik v organizaci, kde autorka fakticky shrnuje teoretický základ pro řízení rizik.

K praktické části práce mám dále tyto připomínky:

- Penále z prodlení je v kap. 4 autorkou kalkulováno na 5 mil. Kč denně. Pokud jsou ovšem uváděné údaje správné, tak penále činí "pouze" 50000 Kč za den.
- tab. 5 a tab. 6 jsou v textu fakticky duplicitně (poskytují tutéž informaci)

Autorka i přes výše zmíněné výhrady za použití standardní metodiky splnila vytyčené cíle, práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V kapitole 4 navrhuje zavedení risk managementu v rámci realizovaných projektu. Jak na tento návrh reagovali zástupci společnosti?
2. Vyskytla se během realizace projektu některá neočekávaná rizika? Jak byla ošetřena?

V Plzni, dne 9. května 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.