

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Markéta Franková  
**Studijní obor/zaměření:** PEM  
**Téma bakalářské práce:** Strategická analýza prostředí vybrané organizace  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Kristýna Machová  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Bakalářská práce na téma "Strategická analýza prostředí vybrané organizace" se zaměřuje na analýzu prostředí společnosti Toyota Dolák, s.r.o. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Nejprve jsou tedy představeny klíčové informace, které slouží jako podpůrný nástroj k realizaci strategické analýzy vybrané organizace. Práce je vhodně a logicky strukturována. V rámci teoretické rešerše je dostatečně zpracována zkoumaná oblast.

V rámci praktické části autorka představuje vybranou organizaci. Zde mám malou připomínku, v práci není ujednocen název společnosti (TOYOTA Dolák s.r.o. X Dolák s.r.o.). V rámci strategické analýzy prostředí jsou diskutovány relevantní faktory a snaží se je provázat s dopadem na společnost. Dále oceňuji provedení interního a externího benchmarkingu, SPACE analýzy. Informace, které autorka v praktické části uvádí se snaží vždy podložit zdroji, a to ať už "mini šetřením" o vnímání značky, komunikaci s panem L. Dolákem, informacemi dostupných na webových stránkách.

V rámci vytvořených doporučení pro společnost autorka mohla více využít zjištěných výstupů, které např. reflektuje ve SWOT analýze. Avšak je nutné zmínit, že vytvořená doporučení jsou relevantní a vybrané se autorka pokusila i vyčíslit.

V práci se ojediněle vyskytují gramatické chyby (např. plzeňském a jihočeském kraji, potenciaální aj.). Tyto ojedinělé chyby nesnižují čtivost a ani porozumění dané práci.

Autorka naplnila cíl práce včetně stanovených zásad.

Na základě výše uvedeného doporučuji kvalifikační práci k obhajobě před státní komisí a hodnotím jí klasifikačním stupněm výborně.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Stručně představte Vámi navržené doporučení.

Byla navržená opatření dále diskutována se zástupcem společnosti? Pokud ano, uvažuje společnost o zavedení Vašich doporučení?

V Plzni, dne 15. 5. 2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.