

1. OBHAJOBÁ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V Plzni dne: 17.5.2022

Posouzení předložené diplomové práce – viz přiložené posudky vedoucího práce a oponenta.

Stručný záznam o obhajobě:

Úroveň ústní obhajoby neodpovídá kvalitě
písemného zpracování. Uchazeč adekvátně
reagoval na připomínku v posudcích
a tam položené otázky nezodpověděl.
S ohledem na kvalitní obsah práce
komise doporučuje pouze opravení obhajoby
bez nutnosti přepracování práce.

Klasifikace obhajoby: NEVYHOVĚL

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Členové komise jejich podpisy:

Předseda: HÁK Podpis: /

Místopředseda: PSUTKA Podpis:

Člen: PTÁČEK Podpis:

Člen: HRADČEK Podpis:

Člen: SPURNÝ Podpis: //

STUDENT BYL SEZNÁMEN S ROZHODNUTÍM
O OPRÁVĚNÍ OBHAJOBY

2.OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

V Plzni dne: 10.1.2023

Posouzení předložené diplomové práce – viz příložené posudky vedoucího práce a oponenta.

Stručný záznam o obhajobě: Student vypracoval důkladně a s velkou péčí diplomovou práci. Dodal všechny údaje, požadované v posudku vedoucího diplomové práce.

Klasifikace obhajoby: velmi dobře

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Členové komise jejich podpisy:

Předseda: KOLKOVA Podpis:.....

Místopředseda:..... Podpis:.....

Člen: STMA Podpis:.....

Člen: WIPPLINGEROVA Podpis:.....

Člen: ITACEK Podpis:.....

3.OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

V Plzni dne.....

Posouzení předložené diplomové práce – viz příložené posudky vedoucího práce a oponenta.

Stručný záznam o obhajobě:

Klasifikace obhajoby:

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Členové komise jejich podpisy:

Předseda:..... Podpis:.....

Místopředseda:..... Podpis:.....

Člen:..... Podpis:.....

Člen:..... Podpis:.....

Člen:..... Podpis:.....