

Posudek oponenta k diplomové práci autora Maxima Volka na téma **Právo a sport v ledním hokeji**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 19 %. Tento rozsah shody by se mohl zdát jako vysoký, nicméně je tomu tak proto, že předkládaná práce je do značné míry kompilátem z děl jiných autorů.

Diplomová práce sestává ze osmi částí včetně úvodu, závěru a cizojazyčného resumé. Pokud jde o rozsah, předkládaná práce naplňuje stanovené požadavky. Práce je doplněna dvěma přílohami, a to hráčskou smlouvou profesionálního hokejisty a hráčskou smlouvou nezletilého sportovce.

Oponent musí hned úvodem s povděkem kvitovat, že autor měl o zpracování své práce patřičný zájem. To je patrné z celého způsobu práce autora, z toho, že si autor opatřil dostatečné množství podkladů, že se snažil shromážděné podklady hodnotit i kriticky. Oponent kladně hodnotí přístup autora, kdy se autor pustil do relativně náročné analýzy značně roztříštěné právní úpravy týkající se sportu a z učiněných zjištění vytvořil poměrně ucelenou diplomovou práci. Autor se nebojí ani prezentování vlastních názorů, za což jej lze určitě pochválit, a to tím spíše, když většinu vlastních názorů autora nelze upřít relevanci a odůvodněnost. Je zřejmé, že autor se zabývá tematikou, se kterou má vlastní praktickou zkušenost, a se kterou by pravděpodobně rád spojil i svou profesní budoucnost.

Autor přistupuje ke zpracování materie spíše teoreticky, což samozřejmě není na škodu. Pro lepší pochopení nechybí ani nástin ilustrativních praktických případů řešených v justiční praxi, které jsou však analyzovány opět spíše v teoretické rovině (pokud je případ Walrave a Koch prezentován jako přelomový, mohl být podle oponenta okomentován a vyhodnocen v mnohem širších souvislostech). Chvályhodné jistě je, že autor reaguje na aktuální témata, jako např. v doporučeních de lege ferenda na str. 64, kde komentuje čerstvou novelizaci právní úpravy účinnou od 1.4.2023.

Práce je doplněna standardním seznamem použité literatury, který odpovídá formálním požadavkům. Autor využil ke zpracování pestrou škálu zdrojů, ze kterých čerpal.

Pokud jde o poznámkový aparát v práci využitý, ten svým rozsahem odpovídá charakteru práce a způsobu práce autora s označenými prameny – autor pracuje s poznámkovým aparátem velmi kvalitně a poznámky pod čarou plní tu funkci, kterou mají v odborném textu plnit. Jak již bylo řečeno, práce je do značné míry kompilátem z děl jiných autorů, nicméně kompilátem poměrně zdařilým, tomu také odpovídá poznámkový aparát.

Předkládaná práce bohužel obsahuje nepřiměřené množství gramatických chyb, překlepů a nepřesností v interpunkci (str. 10 – Závěrečným pojmem nutný, ... jsou mez nimi rozdíly, str. 11 – Třetí částí je zaměřena..., str. 13 - ... je chápán jako činnost uskutečňovanou masově, str. 17 – ... na základě samovolnému ... a mnoho dalších). Všem nedostatkům tohoto typu jistě šlo předejít pečlivější korekturou finálního textu. Oponent dále vytýká drobnost ve vztahu k osamoceným jednopísmenným slovům na koncích řádků, která je vhodnější zařazovat na začátky řádků následujících.

Z obsahového hlediska je práce vymezena autorem zvoleným tématem “ Právo a sport v ledním hokeji“. Autor se držel vybraného tématu ve zvolených intencích. Pokud překročil do širších souvislostí, někdy již neprávních ale spíše sociologických, bylo to vždy ku prospěchu komplexnosti podávaného výkladu.

Autor se žádoucím způsobem drží zvoleného tématu. Činí tak v klíčových meritorních kapitolách 1. - 3. o právu a sportu, o právním postavení profesionálních sportovců ledního hokeje a o smluvních vztazích v ledním hokeji.

Autor se nedopouští věcných chyb či nepřesností, jeho výklad je přehledný a pochopitelný. Předkládaná práce je kvalifikovaná a odborná, je v ní řádně užívána odborná právní terminologie. Nicméně užití termínu pracovní zákon na str. 34 přehlédnout nešlo.

U diplomové práce se očekává, že uchazeč překročí národní rámec, a že se pokusí předložit i odůvodněné úvahy de lege ferenda. I tato očekávání diplomant v plné míře naplnil, přestože se pro studenta pátého ročníku jedná o obtížné úkoly. Práce obsahuje srovnání s USA, se Slovenskem, s Francií a s Dánskem. V rámci práce jsou (a to nejen ve specializované kapitole) formulovány odůvodněné úvahy de lege ferenda.

U ústní obhajoby by se autor mohl mimo jiné zaměřit na následující otázky:

- 1) Tabulkové odstupné v ledním hokeji.
- 2) Autor pojednává o hráčských smlouvách nezletilého sportovce. Ingeruje do těchto smluvních vztahů nějakým způsobem soud?
- 3) Autor uzavírá na str. 42, že pokud by byla hráčská smlouva zkoumána z hlediska neplatnosti, neobstála by. Na základě čeho byl tento závěr učiněn?

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem doporučuje oponent posuzovanou diplomovou práci k obhajobě, a to předběžně jako výbornou až velmi dobrou v závislosti na výkon diplomanta u ústní obhajoby.

V Plzni dne 5.5.2023

JUDr. Radek Spurný