

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Martina Horáková**

Název diplomové práce: **Právo stavby**

Vedoucí diplomové práce: **doc. JUDr. Jan Pauly, CSc.**

Oponent diplomové práce: **JUDr. Josef Pelech, Ph.D.**

Diplomová práce (dále též jen „DP“) byla prověřena v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, antiplagiátorským programem THESES, jenž vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 13 %.

	Hodnotící kritérium	Splňuje	Splňuje částečně	Nesplňuje
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu ke zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem	Splňuje		

Zdůvodnění:

Diplomová práce je zpracována dle *Zásad pro vypracování* v podobě, v jaké byly schváleny. Tomu odpovídá i *Obsah* diplomové práce, který je vhodně rozpracován do jednotlivých podkapitol.

Diplomová práce je uceleným odborným dílem a po této stránce naplňuje podmínky zadání práce. Téma autorka zpracovává přiměřeně odborně na úrovni požadované pro tento druh kvalifikačních prací.

Diplomová práce se sestává ze čtyř hlavních kapitol. Po *Úvodu* se autorka věnuje *Historickému vývoji práva stavby*, jehož pochopení, zejména vzhledem k tomu, jak autorka správně uvádí, že se nejedná v našem právním řádu o institut úplně nový, ba naopak, mající v něm historický základ, je více než vhodný (kupříkladu uvedené je hned podtrženo v podkapitole 2.3 *Dočasnost*). Následuje kapitola *Pojem a povaha práva stavby*, kdy obsahem jednotlivých podkapitol jsou vyjma obecné charakteristiky práva stavby jako věcného práva k věci cizí, zejména jako nemovitě věci a dočasnosti, autorka srovnává právo stavby s jinými instituty (viz níže). Následuje kapitola *Nabytí práva stavby a jeho obsah*, ve které se autorka věnuje jednotlivým způsobům nabytí práva stavby a jeho obsahu (subjektům, pozemku, stavbě, právům a povinnostem stavebníka a vlastníka pozemku). Obsahem následující kapitoly nesoucí název *Změna a zánik práva stavby* je změna v subjektech a obsahu a jednotlivé způsoby zániku práva stavby. Následuje *Závěr, Resumé, Seznam použitých zdrojů a Seznam literatury*.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování	Splňuje		
----	---------------------------------------	---------	--	--

Zdůvodnění:

Autorka při vypracování diplomové práce použila zejména metodu popisnou a částečně i analytickou. Propojení obou citovaných metod se jeví jako nejvhodnější k dosažení autorkou vytyčeného cíle (blíže k vytyčenému cíli autorky a jeho hodnocení bod 7.).

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	Splňuje		
----	---	---------	--	--

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Zdůvodnění:

V obecné rovině autorka diplomové práce prokazuje dobrou a širokou orientaci v právní úpravě týkající se zvoleného tématu. Pokud bych měl v tomto směru něco vytknout, tak snad pouze to, že z diplomové práce není zcela zřejmé, jaký je názor autorky na právo stavby ve vztahu ke stavbám dočasným (zejména strany 12, 16 a 17).

4.	Práce s právními prameny a judikaturou		Splňuje částečně	
----	--	--	-----------------------------	--

Zdůvodnění:

Autorka pracovala poměrně s více než dostatečným množstvím pramenů. Pokud se jedná o judikaturu, tak ta byla autorkou použita poskrovnu, a pokud ano, tak se zejména jednalo o rozhodnutí Nejvyššího správního soudu. Dle autorky je aktuální judikatura k právu stavby tvořena výlučně správními soudy v souvislosti s daňovou problematikou. S tím lze souhlasit.

Autorka se však při práci s právními prameny nevyhnula určitým nedostatkům. Konkrétně, pokud na straně 11 odkazuje na odbornou literaturu ve spojitosti s německou právní úpravou, měla uvést, o jakou odbornou literaturu se jedná. Na odbornou literaturu autorka dále například odkazuje i na straně 24. To samé platí i o práci s judikaturou, kdy autorka kupříkladu na straně 13 odkazuje na judikaturu Nejvyššího soudu a Ústavního soudu bez uvedení konkrétních rozhodnutí. Uvedené platí i za situace, že autorka odkazuje na pramen, ze kterého tento názor čerpala. Tento závěr je pak ale především v rozporu s tím, co autorka uvedla ohledně judikatury k právu stavby v *Závěru* (viz výše).

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní	Splňuje		
----	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Autorka diplomové práce pracovala výhradně s domácí literaturou, což představuje 12 knih či monografií, 2 odborné články, 2 důvodové zprávy a 4 judikáty.

Jak již bylo uvedeno, autorka se zahraničními zdroji nepracovala, což může být trochu na škodu, neboť v textu odkazuje zejména na německou, dále i na rakouskou a belgickou právní úpravu. Zkoumáním zahraničních právních úprav by autorkou provedenou analýzu jednotlivých sporných otázek obohatilo a možná dokonce by jí i pomohlo doplnit a prohloubit, respektive učinit konkrétní návrhy *de lege ferenda*. *Vybláška děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajobě diplomové nebo bakalářské práce* však nic takového nezakotvuje, tudíž uvedené nelze rozhodně klást k tíži diplomantky a může být bráno pouze jako námět pro hlubší zkoumání daného tématu.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah)		Splňuje částečně	
----	--	--	-----------------------------	--

Zdůvodnění:

Po formální stránce je třeba předně uvést, že diplomová práce je na samé dolní hranici přípustného rozsahu požadovaných stran textu. Oponent se ale k tomu nemůže objektivně

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

vyjádřit, neboť byt' dle jeho názoru je u poznámek pod čarou použita velikost písma 10, tak buď není dodrženo řádkování 1, jak vyžaduje příslušná vyhláška (Čl. VI., bod 7. *Vyhlášky děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajobě diplomové nebo bakalářské práce*), anebo jsou mezi jednotlivými odkazy tzv. mezery. Dále na straně 19 v poznámce pod čarou jsou zřejmě dokonce použity i jiné fonty než Times New Roman, jak opět vyžaduje shora citovaná vyhláška.

Po stránce jazykové úrovně, zpracování, odborné kvality, členění a formální úpravy textu vykazuje předložená diplomová práce požadovanou úroveň.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje	
----	--------------------------------------	----------------	--

Zdůvodnění:

Předkládaná diplomová práce splňuje veškeré náležitosti, které jsou pro vysokoškolskou práci tohoto druhu vyžadovány, i přes shora uvedené nepatrné výtky k jejímu zpracování.

Vytyčeným cílem autorky bylo zmapování právní úpravy práva stavby s cílem poskytnout ucelený popis a částečnou analýzu tohoto institutu se zaměřením i na doposud přetrvávající nejasnosti a rozpory ve výkladu paragrafů upravujících právo stavby. Tohoto cíle se autorce dosáhnout podařilo, a to i přesto, že celá diplomová práce je primárně protknuta názory jiných autorit naší právní vědy či jiných autorů. To však neznamená, že autorka neumí právně argumentovat či vyvozovat vlastní závěry. Uvedené je zřejmě zejména například ze stran 15, 41, 42, 43 atd., kdy se autorkou učiněná právní argumentace či vlastní závěry promítly do celkového shrnutí v *Závěru* spočívajícím v tom, že v případě práva stavby s ohledem na částečnou stručnost zákonně právní úpravy by byla vhodným řešením příslušná novelizace mající základ v doplnění či ujasnění recentní právní úpravy. V tomto ohledu lze pak autorkou provedenou analýzu práva stavby hodnotit jako největší přínos pro studium bádáného tématu.

8.	Otázky určené k obhajobě		
----	--------------------------	--	--

1. Necht' autorka uvede možné primární důvody vedoucí ke vzniku práva stavby?
2. Necht' autorka na základě odpovědi na otázku č. 1 souhrnně porovná právo stavby s jinými možnostmi zřízení stavby na cizím pozemku?

Závěr

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně až velmi dobře, dle průběhu obhajoby, za předpokladu, že minimální rozsah diplomové práce je požadovaných 50 stran textu.

V Plzni dne 30. 4. 2022

JUDr. Josef Pelech, Ph.D.