

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Lucie Benediktová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Vybrané aspekty přeshraniční fúze

Hodnotitel – oponent: Ing. Alena Palacká
Podnik – firma: KFU FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Úvod je v podstatě obsahem práce, kdy je popsáno, co bude v jednotlivých kapitolách práce řešeno - tuto pasáž bych přesunula do metodiky práce, kde je také částečně zmíněna. Autorka uvádí, že cílem je práce je seznámení s přeshraniční fúzí, takto vymezený cíl považuji pro účely diplomové práce za nedostatečný. Nicméně po přečtení práce zjišťuji, že byl vytvořen modelový příklad ve třech variantách na teoretické fúzi konkrétních společností. V teoretické části postrádám citace v textu (např. kapitola 3.1 neobsahuje jedinou citaci), stejně tak jako v části praktické, kde je popsána fúze společnosti Kofola. Překlepy v datech v praktické části také značně snižují úroveň práce (např. str. 57), stejně jako nepřesnosti ohledně zamýšlených příkladů (str. 49 a příklad z roku 2016, přičemž se kapitola 7.2 zabývá příkladem z roku 2019; uveden příklad o přeshraniční fúzi, ale není o

zúčastněných stranách bližší informace), stejně tak je chyba ve výpočtu u oceňovacího rozdílu na str. 63, rozhozené formátování u tabulky 11, 18, přílohy CH. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům navrhuji předloženou diplomovou práci hodnotit "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jak je to v případě přeshraniční fúze v případě, že se jí účastní korporace z třetí země? Pokud jsem z terminologie v kapitole 3.3 správně porozuměla, ZoP definuje přeshraniční fúzi pouze v případě zúčastněných společností z ČR a jiných členských zemí EU.
- 2) Vysvětlíte, prosím, tabulku 4 - není dostatečně okomentováno v práci.
- 3) Proč je v praktické části uveden příklad na fúzi - Mosty a Development, která se uskutečnila v roce 2019 a ne na nějakém aktuálnějším příkladu?
- 4) Uvádíte, že Vámi vytvořený příklad je na přeshraniční fúzi, prosím specifikujte původ Vámi vybraných společností.

V Plzni, dne 16.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.